

Какая связь существует между личностными, метапредметными и предметными результатами обучения?

Ответы коллег комментирует Васильевых Ирина Павловна, научный сотрудник лаборатории филологического общего образования

Выходя на урок, учитель всегда ставит перед собой задачу, продумывает способы ее достижения. И современная школа ставит перед собой задачу не только по достижению определённых академических результатов. Первостепенной задачей является развитие личности. Соответственно, акцент ставится не только на достижение предметных результатов (худо-бедно, но «жиши пиши с буквы и» школьники в состоянии освоить), но также привить понимание, «для чего мне это нужно, что лично я могу сделать, чтобы освоить знания, умения и навыки, которые мне пытаются привить, как я оцениваю свой прогресс» (личностные результаты) и «как я могу применить этот навык в жизни» (метапредметные результаты). И если первые результаты большинство школьников достигают так или иначе, то с метапредметными связями у современных школьников есть проблемы. Складывается ощущение, что «школа отдельно - жизнь отдельно». Я успешно выполняю упражнения, пишу диктанты, но как только дело доходит до того, чтобы вспомнить и применить приобретённые знания в ситуации, где нет чёткой академической задачи «вставьте пропущенные буквы», современные школьники сталкиваются с большими сложностями. И когда впоследствии разбираешь с ними подобные задания и «на пальцах объясняешь», при помощи чего можно было выполнить поставленную задачу, реакция школьников соответствует популярному мему из интернета «А что, так можно было?!». Поэтому задача современного учителя - попытаться достичь предметных, личностных и метапредметных результатов не по отдельности, а в совокупности. Прекрасным примером для достижения этих результатов является групповая проектная деятельность по предмету. Причём работает это как в средней, так и в старшей школе. Учитель предлагает детям спектр широких тем, по которым они могли бы сделать проект. Дети сами формулируют проблему, связанную с данной тематикой, над которой они будут

работать. Они формулируют вопрос, на который они должны будут ответить посредством своего проекта. А также находят способы, как осветить данную проблему и как найти ответ на поставленный вопрос. Таким образом достигаются предметные результаты, поскольку дети осваивают теоретический материал и обогащают свои знания по предмету. Личностные – поскольку они понимают, для чего они делают этот проект, они учатся работать в команде, не выполнять действие по образцу, а работать самостоятельно, распределять задачи, они развивают коммуникативные навыки. А также – метапредметные результаты: поиск соответствующей информации, её анализ, умение выдвигать гипотезы, делать выводы, принимать определённые решения.

Маркина Анна Владимировна

Комментарий эксперта

Метапредметные умения — это умения, позволяющие осуществлять умственные действия, направленные на планирование собственной познавательной деятельности, её анализ и управление ею. Такие умения представляют собой владение универсальными способами деятельности, которые дают учащимся возможность ориентироваться в различных предметных областях. Таким образом, метапредметные умения необходимы каждому школьнику для овладения предметными умениями.

В широком смысле владение метапредметными умениями означает умение учиться, то есть способность ученика к саморазвитию и самосовершенствованию путём сознательного и активного присвоения нового опыта, что способствует достижению личностных результатов, личностному росту. Метапредметные умения выступают инвариантной основой образовательного и воспитательного процесса, поскольку владение универсальными учебными действиями даёт учащимся возможность самостоятельно успешно усваивать новые знания, умения и компетентности и, что важно, самостоятельно организовывать это усвоение.

Метапредметные умения лежат в основе организации и регуляции любой деятельности учащегося независимо от её специально-предметного содержания, обеспечивая целостность общекультурного и познавательного развития и

саморазвития личности. При умелой организации учителем деятельности школьников материал, представленный в учебниках, включённых в федеральный перечень, становится средством достижения как метапредметных и предметных, так и личностных результатов обучения.

Советуем ознакомиться с материалами портала Единое содержание образования: <https://edsoo.ru/> и со следующими источниками:

1. Ковалёва, Г.С., Васильевых, И.П., Гостева, Ю.Н., Демидова, М.Ю., Иванова, Л.Ф., Рослова, Л.О., Рутковская, Е.Л. Метапредметные результаты. Стандартизированные материалы для оценки читательской грамотности. 5 класс. Варианты 1–4 / Г.С. Ковалёва, И.П. Васильевых, Ю.Н. Гостева, М.Ю. Демидова, Л.Ф. Иванова, Л.О. Рослова, Е.Л. Рутковская – М.; Спб.: Просвещение, 2021 — 80 с. (ФГОС: оценка образовательных достижений).

2. Ковалёва, Г.С., Васильевых, И.П., Гостева, Ю.Н., Демидова, М.Ю., Иванова, Л.Ф., Рослова, Л.О., Рутковская, Е.Л., Рябина, Л.А., Чабан, Т.Ю. Метапредметные результаты. Стандартизированные материалы для оценки читательской грамотности. 6 класс. Варианты 1–4 / Г.С. Ковалёва, И.П. Васильевых, Ю.Н. Гостева, М.Ю. Демидова, Л.Ф. Иванова, Л.О. Рослова, Е.Л. Рутковская, Л.А. Рябина, Т.Ю. Чабан — М.; Спб.: Просвещение, 2021 — 96 с.: ил. — (ФГОС: оценка образовательных достижений).

3. Читательская грамотность школьника / О.М. Александрова, М.А. Аристова, И.П. Васильевых, Ю.Н. Гостева, И.Н. Добротина и др. – М.: Издательство «Вентана-Граф», 2018. – 144 с. – (Российский учебник: Успешный педагог XXI века).

4. Реализация принципа преемственности при формировании функциональной читательской грамотности / О.М. Александрова, И.П. Васильевых, Ю.Н. Гостева, И.Н. Добротина, И.В. Ускова // Образовательное пространство в информационную эпоху (ЕЕИА 2 018): сборник трудов Международной научно-практической конференции 6–7 июня 2018 года. – М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2018. – С. 525–535.