

УДК 37.01

**ЦЕННОСТНАЯ ОЦЕНКА ПОВЕДЕНИЯ
ЧЕЛОВЕКА В ПРИРОДЕ:
НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ
ЕЕ ФОРМИРОВАНИЯ
НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ
В 5-Х КЛАССАХ**



Мария Сергеевна Сабрекова,
старший преподаватель кафедры
дошкольного и начального
образования,
ФГБОУ ВО «Глазовский
государственный
инженерно-педагогический
университет имени В. Г. Короленко»,
г. Глазов, Удмуртская Республика,
Россия
E-mail: sabrekovam@bk.ru

Аннотация. Исследование направлено на формирование у обучающихся 5-х классов на уроках литературы эколого-ориентированной ценностной оценки взаимодействия человека с природой на основе анализа художественного образа и естественно-научных знаний о закономерностях такого взаимодействия. В статье характеризуются особенности различных подходов к формированию у обучающихся ценностного отношения к природе через организацию работы с художественным образом на уроках литературы. Описан потенциал литературных персонажей — художественных образов произведений в формировании умения ценностной оценки отношений человека к природе. Проанализированы программные литературные произведения с точки зрения экологических ценностей, типичных для культуры того или иного времени. Приведены примеры художественных произведений, транслирующих эгоцентрированные отношения к объектам природы. Предложен ряд произведений для формирования умения давать эгоцентрированную ценностную оценку поведения человека в природе. Сделан вывод о том, что рассмотрение художественного образа напрямую зависит от культурных доминант, принятых в конкретную историческую эпоху. Вне исторического времени, без внимания к истории отношения общества к природе художественное произведение анализировать не рекомендуется. Отмечено, что социокультурные образцы поведения, представленные в текстах, могут

Как цитировать статью: Сабрекова М. С. Ценностная оценка поведения человека в природе: некоторые аспекты ее формирования на уроках литературы в 5-х классах // Образ действия. 2024. Вып. 1 «Историческое просвещение. Филологическое образование (лучшие практики)». С. 213–222.

способствовать формированию антропоцентрических ценностей, что требует особой осторожности при работе с программным материалом в учебно-воспитательном процессе. Анализ таких социокультурных образцов поведения следует выстраивать, исходя из современных идей устойчивого развития.

Ключевые слова: экологическое образование, художественный образ, социокультурный образец поведения, ценностная оценка

Введение

Приоритет ценности экономического блага, материального благосостояния во взаимодействии человека с природой привел к росту потребительского, утилитарного отношения к ней и современному экологическому кризису. В основе такого отношения лежит антропоцентрическая парадигма, опирающаяся на представления о главенствующей роли человека на планете как хозяина природы. Осознание безвыходности этого пути развития привело к принятию всеми странами мира международной образовательной стратегии ООН, направленной на изменение характера взаимодействия человека с природой на основе знаний современной науки и ценностного отношения к экологическому качеству окружающей среды с опорой на эоцентрическую парадигму мира. В ее основе — признание экологического императива, объективно существующих ограничений деятельности человека со стороны законов природы.

Тем не менее массовое сознание современного общества характеризуется низким уровнем экологических знаний. Обособленно в школьных программах изучаются законы общества и законы природы, а их совместное освоение приходится только на старшую школу. Зачастую в образовательном процессе в качестве образца экологической нравственности выступает модель поведения в природе, представленная писателями и поэтами XIX–XX веков в их произведениях. В этих текстах потребительское отношение к природе имплицитно сопряжено с идеями ее сохранения и поддержания биосферосовместимого образа жизни, что затрудняет формирование у обучающихся умений делать нравственно-экологический выбор в сложных непрототипных жизненных ситуациях, давать оценку как собственным действиям, так и поступкам и поведению окружающих. Такие умения являются ядром ценностно-смысловой позиции личности обучающегося, личностным результатом основного общего образования, компонентом экологической культуры, формирование которой предусматривается ФЗ 007 «Об охране окружающей среды», Концепцией экологического образования в системе общего образования (2022), ФГОС ООО, Конституцией РФ (ст. 114, поправка е6), «Основами государственной политики в области экологического развития РФ на период до 2030 года».

Постановка проблемы

Умение давать эколого-ориентированную ценностную оценку взаимодействия человека с природой — это интегративное личностное образо-

вание, формирование которого является непростой задачей современного образования, поскольку «перевоспитать» сложившиеся в сознании человека ценности гораздо сложнее, чем сформировать новые. То есть объективным препятствием решения этой задачи являются уже устоявшиеся стереотипы о всемогуществе человека и возможностях развития техники для сохранения жизни на Земле при недооценке роли культуры, ценностных отношений человека к окружающей его среде, которые обеспечивали бы способность и готовность человека к сознательному ограничению своего поведения на основе экологического и вытекающих из него нравственных, а также правовых императивов деятельности в окружающей среде.

Мы предположили, что для интеграции рационального и чувственно-эмоционального в ценностной оценке взаимодействия человека с природой можно рассмотреть потенциал художественных образов социокультурных образцов поведения, базирующихся на антропо- или эоцентрических ценностях. Предполагаем, что анализ поступков героев литературных произведений в сочетании с научными экологическими знаниями в специально организуемых на уроках литературы в 5-х классах образовательных ситуациях будут способствовать формированию эоцентризированной ценностной оценки взаимодействия человека с природой.

Предпринятое исследование ориентировано на решение ряда задач:

- охарактеризовать особенности различных подходов к формированию у обучающихся ценностного отношения к природе через организацию работы с художественным образом на уроках литературы;
- выделить и описать потенциал художественных образов социокультурных образцов поведения литературных произведений;
- проанализировать программные произведения с точки зрения ценностей, типичных для культуры определенного времени, с целью выработки стратегии отбора произведений для формирования обозначенного умения.

Для этого использовались методы сравнительного анализа научной и методической литературы, материалов на интернет-ресурсах (pedsouvet.ru и infourok.ru).

Результаты исследования

Понятие «художественный образ» является объектом изучения различных сфер духовной культуры. В рамках нашего исследования рассматривается словесный художественный образ как единица языка художественной литературы со всем многообразием его имплицитных и явных возможностей. Потенциал художественных образов в экологическом образовании рассматривается многими авторами. По результатам анализа ряда диссертационных исследований [3; 6; 8; 21], а также педагогических разработок на интернет-ресурсах (в частности, pedsouvet.ru и infourok.ru) можно сделать вывод о том,

что экологическое образование, реализуемое на уроках гуманитарного цикла, зачастую отождествляется с экологическим воспитанием, слабо опирающимся на научные знания, своей целью имеет пробуждение у школьников чувства красоты и любви к природе, которое в перспективе «должно» привести к формированию бережного отношения к ней. Однако уже в XX веке стали появляться исследования, опровергающие тезис о том, что любовь к природе является универсальной природоохранной мотивацией и идеологией [15].

Сепарация экологического воспитания от экологического обучения, ориентированного на формирование научной картины мира, чаще всего ведет к низкой экологической культуре [5]. Равно как и экологические знания без их интеграции с экоцентрическими нравственными ценностями не ведут к формированию ответственного эколого-ориентированного поведения в окружающей среде [24; 25]. Решение указанной задачи возможно лишь на основе интеграции обучения и воспитания, на необходимость которой указывают положения ФГОС ООО [22] и ФООП [16].

Новизна нашего исследования заключается в его ориентации на формирование эколого-ориентированных нравственных ценностей через работу с художественными образами социокультурных образцов поведения и их оценки, основанной на научных экологических знаниях (экологическом императиве). Предполагаем, что такой подход поможет обучающимся научиться дифференцировать антропо- или экоцентрические основания поступков людей по отношению к природе.

Особую ценность для исследования представили художественные образы литературных произведений, возможности которых в формировании эколого-ориентированной ценностной оценки поведения человека в природе еще мало изучены. Принимая во внимание, что произведения фольклора с системой древних образов — носителей и трансляторов представлений о мире — являются неоспоримой ценностью для экологического образования, мы исходили из читательских интересов младших подростков, в которых лидирующие позиции занимают именно литературные произведения [7; 17].

Под художественным образом в литературе понимается «конкретная и в то же время обобщенная картина бытия, отражающая в той или иной мере мировосприятие художника слова, созданная им при помощи вербальных средств и сюжетно-композиционных приемов и имеющая эстетическое значение» [2, с. 100]. Существуют классификации художественных образов по разным основаниям: происхождению, функциональному предназначению, структуре и т.д. Типологической разновидностью художественного образа является литературный персонаж, потенциал которого мы рассматриваем в формировании ценностной оценки взаимодействия человека с природой. В нашем исследовании речь идет о литературных персонажах, заключающих в себе социокультурные образцы поведения в природе. Эти образцы,

рождаясь в повседневной жизни у отдельных индивидов или группы людей, передаваясь из поколения в поколение, могут стать общепризнанными нормами и ценностями, формирующими в мировоззрении масс определенные доминанты поведения и стереотипы мышления [14]. Поэтому от того, какие социокультурные образцы поведения будут созданы обществом, будет зависеть нравственная целостность народа и его отношение к окружающей социоприродной среде.

В содержании программного материала, представленного в учебниках по литературе разных лет издания (на примере 5-го класса), присутствует большое количество произведений, посвященных теме взаимодействия человека с природой. Эмпирическую базу нашего исследования составили учебники по литературе, изданные с 1941 по 2021 год, а также перечень рекомендованных произведений федеральной рабочей программы по литературе [23] с точки зрения ценностей, типичных для культуры определенного времени. Предполагаем, что среди них есть те, что отражают антропоцентрические взгляды авторов и без особой работы над ними не могут быть рекомендованы для формирования ценностной оценки взаимодействия человека с природой.

Под антропоцентрическими взглядами понимаются убеждения, согласно которым человек есть «мера всех вещей», высшее существо, доминирующее над остальными формами жизни. Антропоцентрическая установка уходит своими корнями к истокам западной цивилизации, когда зарождается представление о природе как о ресурсе для удовлетворения потребностей человека, и находит свое активное выражение с расцветом индустриального общества.

Проблема взаимосвязи персонажа с окружающей его природной средой по-разному обнаруживает себя в творчестве писателей золотого века. В целом характер активности персонажа по отношению к природе значительно уступает социокультурным образцам советского периода. Чаще в текстах второй половины XIX — начала XX века природа предстает средством для удовлетворения базовых потребностей человека (в пище, безопасности, наслаждении красотой и т.д.) и в совокупности с незнанием законов взаимодействия «живое — окружающая среда» не рассматривается как субъект, нуждающийся в бережном отношении. Например, в «Крестьянских детях» Н. А. Некрасова описываются сцены уничтожения змей: «Мы оба нагнулись, да разом и хватъ / Змею! Я подпрыгнул: Ужалила больно! / Савося хохочет: «Попался спроста!» / Зато мы потом их губили довольно / И клали рядком на перила моста...» [9, с. 176]. Такое поведение людей не осуждается автором, поскольку не считается опасным и противоестественным человеческой жизнедеятельности. Особое место в рассказе «Каштанка» занимает мир цирка, в котором А. П. Чехов с теплотой и симпатией рисует сцены из жизни дрессированных животных: «...неутомимый хозяин принялся учить Иван Иваныча (гуся. — *Прим. авт.*) ездить верхом на коте, потом стал учить кота

курить и т.п.» [19, с. 156]. Зоологи и ветеринары всего мира отмечают, что дрессура зачастую сопровождается моральными и физическими страданиями животных. Необходимо отметить, что в зарубежной литературе этого периода довольно широко представлена оппозиция человека и животных как объектов, нижестоящих по своему рангу. Классический пример такого отношения — «Маугли» Р. Киплинга [23].

В XX веке идеологические стереотипы покорения природы достигли своей кульминации в мировой культуре. Социальная жизнь приобрела потребительски-познавательный характер в отношении естественной среды обитания. За счет усиления возможностей техники, инженерии и естественных наук преобразование природы для обнаружения ее практических эффектов вышло на новый уровень, что создало предпосылки для возникновения сложившейся экологической ситуации. Развернувшиеся с 30-х годов социалистическое строительство, коллективизация и индустриализация наложили отпечаток на содержание и методы школьного образования. Почтение образцов для подражания — пионеров, комсомольцев, коммунистов — «героев и борцов» с силами природы — инсталлировалось школьным образованием в сознание детей в качестве моральной нормы. Свою миссию многие писатели видели в трансляции читателям культа всеисильности советского человека, его чудотворного разума, преобразующего природные стихии (П. П. Бажов «Медной горы хозяйка» [10], А. М. Горький «Ловля птиц» (из повести «В людях») [18], В. И. Лебедев-Кумач «Советский простой человек» [18], В. В. Маяковский «Кем быть» [19], «Песня-молния» [18], А. П. Платонов «Никита» [10], М. М. Пришвин «Кладовая солнца» [20], Н. С. Тихонов «Сами» [18] и др.). К примеру, А. М. Горький призывал «...единодушно вступить в борьбу против нее (природы). — *Прим. авт.*) как врага», верить в силу человеческого разума, который «...учит превращать ее враждебные нам силы — в полезные для нас» [4]. Образ советского «героя» очень емко описал в своем стихотворении, вошедшем в программный материал по литературе 40-х годов, В. И. Лебедев-Кумач: «По полюсу гордо шагает / Меняет движение рек, / Высокие горы сдвигает / Советский простой человек...» [18, с. 308]. В ряде произведений открыто декламируется субъект-объектная позиция по отношению к природе, утилитарно-потребительский подход: «Мне немножко жалко ловить пичужек, совестно сажать их в клетки, мне больше нравится смотреть на них, но охотничья страсть и желание заработать денег побеждает сожаление» (А. М. Горький «Ловля птиц» (из повести «В людях») [18, с. 37]. Правовые и нравственные нормы в отношении природы того времени отразились и на творчестве писателей-натуралистов, активно выступающих с требованиями охраны природы. Эклектичность их текстов заключается, с одной стороны, в призывах к самоограничению, рациональному использованию природных богатств, чуткому, благоговейному отношению

к природе, с другой — в желании покорить или даже истребить, уничтожить. Так, в лирических миниатюрах М. М. Пришвина «Времена года» особое место занимают сцены охоты: «Я уже вижу птицу на мушке, но шепчу себе: отпустить — не уйдет!» [12, с. 162]. Наряду с призывами охранять природу М. М. Пришвин считал себя истинным ценителем традиционной классической охоты, называя ее своей второй профессией и посвятив ей множество произведений, в том числе для детей. Охотничья тематика красной нитью проходит и через творчество А. И. Куприна (например, лирическая зарисовка «Золотой петух» [11, с. 49]). Охота была одним из увлечений писателя, среди «подвигов» которого числились глухари, куропатки, зайцы, медведи и волки. Ф. Д. Батюшков отмечал, что А. И. Куприна больше привлекает не сама охота, а собственные ощущения и чувства во время нее [1]. В рассказе «Три охотника» через образ одного из персонажей Н. Н. Носов резюмирует: «Никого убивать не надо. Животных надо любить». При этом содержание «веселых» историй охотников отнюдь нельзя назвать безобидным и забавным: «Пошел я в лес. Гляжу — медведь. Я бах из ружья. А медведь брык на землю», «Вот хорошо! Сдерешь с медведя шкуру, и сошьем тебе шубу» [11, с. 136]. Культивирование жестокости и насилия не может породить в сознании подрастающего поколения любовь и милосердие.

В ряде произведений отечественных писателей описываются сцены ловли животных ради забавы, зачастую окрашенные спортивным азартом: «Поймай-ка ты мне щегленка поголосистее да чечетку побойчее. Гляди, чтобы к вечеру были. Понял?» (П. П. Бажов «Каменный цветок») [19, с. 36]. В тексте И. С. Шмелева «Как я встречался с Чеховым. За карасями» повествуется о том, как два мальчика ловят рыбу в пруду при Мещанском училище: «В то лето карась шел, как говорится, дуром: может быть, чуял, что пруды скоро спустят и все равно погибать, так уж лучше погибать почетно» [13, с. 107]. Рыба, которую так охотно вытаскивают мальчишки из пруда, в произведении словно лишена природной самоценности, предназначена для человеческого манипулирования.

Вышеприведенные фрагменты художественных произведений транслируют примеры эгоцентрированного отношения к объектам природы, и неважно, с какой целью использует их ресурсы человек — ради развлечения или материальной выгоды, это проблема степени воспитанности общества и превалирующих в нем ценностей, нравственности и культуры. В ряде произведений, таких как «Песнь о собаке» С. А. Есенина [13], «Хорошее отношение к лошадям» В. В. Маяковского [13], «Рубка леса» (из поэмы «Саша») Н. А. Некрасова [18], поднимаются серьезные проблемы жестокого отношения к живому. Однако эти произведения демонстрируют читателям образцы негативного поведения человека в окружающей среде, что приводит к расширению представлений о видах деструктивного поведения, искажению понятий о ценностном отношении к природе.

Проведенный анализ художественных текстов позволяет сделать выводы относительно мировоззренческих позиций, транслируемых авторами произведений. Присущее для дореволюционного общества незнание законов взаимодействия «живое — окружающая среда», причинно-следственных связей, происходящих в естественных экосистемах, а также свойственное периоду расцвета индустриального общества XX века утилитарное отношение к природе отразилось на характере социокультурных образцов поведения. Некритичное чтение произведений, сопровождающееся игнорированием пространственно-временного контекста, доминантных черт определенной культуры, опасно в наши дни. Художественные образы — носители антропоцентрических ценностей, которые могут стать для ребенка значимыми, способны стать объектом для самоидентификации, персонифицированным идеалом в жизни, «эффективным инструментом» для развития потребительской культуры.

Для формирования эколого-ориентированной ценностной оценки взаимодействия человека с природой необходимо отобрать произведения с высоким воспитательным потенциалом, имеющие культурно-историческую ценность, раскрывающие нравственные вопросы и поднимающие актуальные проблемы взаимодействия человека с природой. Такие произведения должны быть доступны для понимания детьми этой возрастной группы, отражать национальные и общечеловеческие ценности, включать лексику с экологической и нравственной семантикой, способствовать составлению оценочных суждений о последствиях деятельности человека, формировать у младших подростков духовные интересы и потребности.

Для формирования эколого-ориентированной ценностной оценки взаимодействия человека с природой мы отобрали ряд произведений зарубежных и отечественных авторов: Ж. Санд «О чем говорят цветы», Х. К. Андерсен «Снежная королева», Р. Брэдли «Зеленое утро», «Каникулы», А. Погорельский «Черная курица, или Подземные жители», В. П. Астафьев «Деревья растут для всех», В. И. Белов «Скворцы», В. А. Жуковский «Кубок», Н. А. Заболоцкий «Сказка о кривом человечке», И. А. Крылов «Свинья под дубом», А. И. Куприн «Скворцы», С. Я. Маршак «Двенадцать месяцев», Е. И. Носов «Кукла», К. Г. Паустовский «Теплый хлеб», «Похождения жука-носорога», «Дремучий медведь», «Язык и природа», А. И. Куприн «Скворцы», А. П. Платонов «Неизвестный цветок», «Волшебное кольцо», Ю. Коваль «Бабочки», «Цветет верба», И. Северянин «В парке плакала девочка», «Что шепчет парк».

При отборе художественных произведений мы учитывали, что они в той или иной мере должны:

1) способствовать формированию:

- взгляда на мир в его органичном единстве и разнообразии;
- знаний науки и культур разных народов мира об ограничениях деятельности человека со стороны природы;

- экоцентрических ценностей, нравственных норм и правил уважительного и бережного отношения к природному и культурному наследию в истории народов России и мира;
 - собственных смысловых ассоциаций и аналогий экологически грамотного поведения;
 - мотивации учиться мудрости природы, чтобы жить в гармонии с ней;
- 2) раскрывать экологические последствия практической деятельности для природной среды и здоровья людей; опасность экологических проблем в жизни природы и человека;
- 3) содержать образцы экологически предосторожного поведения в природе.

Заключение

Таким образом, можно констатировать, что рассмотрение в рамках нашего исследования художественного образа напрямую зависит от культурных доминант, принятых в конкретно-историческую эпоху, и вне исторического времени, без внимания к истории отношений общества к природе его анализировать невозможно. Социокультурные образцы поведения, представленные в текстах, могут способствовать формированию как эко-, так и антропоцентрических ценностей. Поэтому в учебно-воспитательном процессе важно проявить осторожность при работе с программным материалом, отражающим тематику взаимоотношений человека с природой, а для программы внеурочной деятельности (внеклассного чтения) осуществить грамотный отбор художественных произведений с продуманной системой образов — персонажей, подающих пример и мышления, и действия. Художественные образы социокультурных образцов поведения должны пробуждать у обучающихся нравственную рефлексия, обеспечить возможность выбора при построении собственной системы ценностных отношений, продемонстрировать реальную возможность следовать примеру в жизни, мотивировать быть похожим на него.

Список литературы

1. Батюшков К. Н., Батюшков Ф. Д., Куприн А. И. Стихийный талант // Материалы Всерос. науч. конференции в Устюжне о жизни и творчестве Батюшковых и А. Куприна. (28–29 сент. 1966 г.) / М-во просвещения РСФСР. Вологод. гос. пед. ин-т. Нар. музей Батюшковых — Куприна. Вологда: [б. и.], 1968. 176 с.
2. Борисова Е. Б. Методологические принципы лингвопоэтического изучения литературно-художественного образа // Вестник Вятского государственного университета. 2012. № 2–1. С. 99–103.
3. Галимарданова Р. Н. Формирование экологической культуры учащихся средних классов сельских школ (в процессе обучения предметам гуманитарного цикла): специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Казань, 2010. 21 с.
4. Горький М. Засуха будет уничтожена // Комсомольская правда. 1931. № 248 (от 8 сентября).
5. Дзятковская Е. Н., Захлебный А. Н. Миссия экологического образования — 2030 // Педагогика. 2020. № 6. С. 68–76.
6. Доржиева В. Д. Содержание филологических дисциплин как фактор формирования экологической культуры учащихся основной школы: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Улан-Удэ: Бурят. гос. ун-т, 2004. 23 с.

7. Калинина Э. С. Круг читательских интересов младших подростков: опыт исследования и формирования // Педагогический ИМИДЖ. 2019. Т. 13, № 2(43). С. 157–165. doi: 10.32343/2409–5052–2019–13–2–157–165.
8. Лазаренко Е. Н. Формирование у младших школьников ценностного отношения к природе в процессе обучения: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Волгоград: Волгогр. гос. пед. ун-т. 2009. 23 с.
9. Литература. 5 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / В. Я. Коровина, В. П. Журавлев, В. И. Коровин. 3-е изд. М.: Просвещение. 2015. 306 с.
10. Литература. 5 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 2 / В. Я. Коровина, В. П. Журавлев, В. И. Коровин. 3-е изд. М.: Просвещение. 2015. 306 с.
11. Литература. 5 кл. В 2 ч. Ч. 2: учеб.-хрестоматия для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 2 / авт.-сост. Г. С. Меркин. 5-е изд. М.: ООО «Русское слово — учебник», 2021. 328 с.
12. Литература. 5 кл.: Учеб.-хрестоматия для общеобразоват. учеб. Заведений. В 2 ч. Ч. 2 / авт.-сост. Т. Ф. Курдюмова. 2-е изд., стереотип. М.: Дрофа, 2000. 320 с.
13. Литература. 5 кл. В 2 ч. Ч. 2: учеб.-хрестоматия для общеобразоват. учреждений / авт.-сост. Т. Ф. Курдюмова. 13-е изд., стереотип. М.: Дрофа, 2011. 253 с.
14. Малинина Н. Л. Художественная образность в системе коммуникации // Общество: философия, история, культура. 2017. № 7. С. 138–142.
15. Моисеев Н. Н. Экология и образование. М.: ЮНИСАМ, 1996. 191 с.
16. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 16.11.2022 № 993 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (зарегистрирован 22.12.2022, № 71764) [Электронный ресурс]. URL: https://edsoo.ru/Federalnaya_образovatel'naya_programma_osnovnogo_obschego_образovaniya.htm (дата обращения: 22.08.2023).
17. Результаты Всероссийского опроса «Отношение российских детей и подростков к чтению», проведенного ВЦИОМ по заказу Российской государственной детской библиотеки 29 сентября — 8 октября 2021 года [Электронный ресурс]. URL: <https://rgdb.ru/home/news/13640-rezultaty-vserossijskogo-oprosa-po-problemam-detskogo-cteniya-v-peredache-novosti-kultury> (дата обращения: 22.08.2023).
18. Родная литература. Хрестоматия для 5 класса / сост. А. Н. Дубовиков. 1941 г. 325 с.
19. Родная литература. Хрестоматия для 5 класса / сост. В. В. Голубков, А. П. Алексич, С. М. Браиловская. М.: Просвещение. 1968. 272 с.
20. Родная литература. Хрестоматия для 5 класса / сост. Т. С. Зепалова, Н. В. Колокольцев, Н. Я. Мещерякова. М.: Просвещение, 1978. 347 с.
21. Сергина Е. А. Формирование экологической культуры старшеклассников средствами художественной литературы: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Петрозаводск: Карельский гос. пед. ун-т, 1999. 22 с.
22. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/> (дата обращения: 22.08.2023).
23. Федеральная рабочая программа по литературе для 5–9 классов образовательных организаций [Электронный ресурс]. URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/02_ФРП_Литература_5–9_классы.pdf (дата обращения: 25.08.2023).
24. Capra F. The hidden connections: a science for sustainable living. Anchor Books, New York, USA. 2002. 349 p.
25. McBride B. B., Brewer C. A., Berkowitz A. R., et. al. Environmental literacy, ecological literacy, ecoliteracy: What do we mean and how did we get here? Ecosphere. 2013. Vol. 4 (5). P. 1–16.

Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.