

УДК 372.882

**ПРИМЕНЕНИЕ ПРАКТИК  
СУБЪЕКТНОСТИ НА УРОКАХ  
ЛИТЕРАТУРЫ В СТАРШИХ КЛАССАХ  
КАК ЭЛЕМЕНТ ЭФФЕКТИВНОГО  
ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ**



**Светлана Ивановна Казекина,**  
учитель русского языка  
и литературы,  
Тюменский государственный  
университет, гимназия,  
г. Тюмень, Россия  
E-mail: s.i.kazekina@utmn.ru

**Аннотация.** Человек — это творец. Природа наградила человека способностью открывать новое и позаботилась о богатстве чувств, возникающих при творческом озарении. Для решения определенных задач школьников необходимо обучить главным мыслительным операциям: анализу, обобщению, сравнению, конкретизации, систематизации. Но уровень интеллектуального развития обучающихся будет зависеть в большей мере от того, как ребенок сам сделает выбор, как соотнесет свои знания с умением решать ту или иную литературоведческую задачу. Как работать с произведением, какой метод использовать при анализе эпизода и какой жанр следует выбрать для сочинения по изученному произведению? Именно применение практик субъектности на уроках литературы помогут старшекласснику подняться на одну-две ступеньки выше и ответить на эти вопросы.

**Ключевые слова:** лично ориентированный подход, специфика субъектности, субъектная позиция ребенка, саморазвитие

Одним из важнейших показателей социально-экономического благополучия общества является состояние интеллектуального развития детей, поскольку именно они составляют важнейший резерв страны, который будет определять уровень ее экономического и духовного развития, состояния науки

---

**Как цитировать статью:** Казекина С. И. Применение практик субъектности на уроках литературы в старших классах как элемент эффективного процесса обучения // Образ действия. 2023. Вып. 3 «Реализуем ФГОС ОО. Социально-гуманитарное образование. Лучшие практики». С. 174–186.

и культуры. Поэтому проблема интеллекта занимает особое место в педагогической науке.

Образовательный процесс должен быть гуманным и личностно ориентированным, именно это является характерной чертой современного педагогического мышления. Личностно ориентированный подход оправдан не только нынешней ситуацией развития российского образования, но и информационными возможностями современного общества в целом. Стремительно развивающееся общество требует присутствия человека, умеющего легко ориентироваться в постоянно меняющихся условиях и стремящегося становиться успешным. Именно поэтому образовательный процесс направлен на создание модели социально успешной личности, той личности, что в результате обучения и воспитания будет способна занять должное место в обществе, принимать решения и нести за них ответственность. В данном контексте личностное развитие предполагается через ряд практик субъектности.

Субъектность — это свойство личности, которое раскрывает сущность человеческого способа бытия, заключающегося в осознанном и деятельном отношении к миру и себе в нем и способности производить взаимообусловленные изменения в мире и в человеке. Именно субъектность становится ключевым образовательным результатом в современном мире [2]. Развитие субъектности субъекта обуславливает развитие человека путем расширения его способностей к преобразовательной, целенаправленной, целесообразной деятельности и развития других системно связанных с субъектностью свойств (самости, самосознания и т. д.), стимулирует рост его потребности к саморазвитию и самореализации [7].

Специфика субъектности педагога состоит в том, что учитель относится не только к себе как субъекту собственной деятельности, но и к обучающемуся как к субъекту их собственной деятельности.

Отметим, что изменения, происходящие сегодня в современном обществе, в значительной степени определяют особенности и необходимость внесения поправок в деятельность как педагога, так и ученика. Традиционные формы работы не всегда доказывают свою эффективность. Развитию познавательного интереса, интеллекта способствует использование на уроках литературы практик субъектности как в области содержания материала, так и в методах и приемах.

Дети XXI века не могут просто получать знания. Им нужно научиться добывать информацию и применять ее в повседневной жизни; они хотят легко ориентироваться в постоянно меняющихся условиях, выбирать те задания, выполнение которых принесет успех.

И первостепенная задача учителя — создать творческую атмосферу, помочь обучающимся реализовать свои способности, предложив на выбор и форму урока, и рефлексию собственных знаний.

Методы и приемы обучения необходимо отбирать, опираясь на научную основу, рассматривая процесс обучения как целенаправленный организованный процесс взаимодействия, сотрудничества учителя и обучающихся, призванный вооружить обучающихся научным мировоззрением, универсальными учебными действиями.

Каждый метод обучения по источнику знаний обладает активизирующим потенциалом, реализация которого зависит от умения учителя создать проблемную ситуацию на уроке. Проблемное обучение основывается на теоретических положениях американского философа, психолога и педагога Дж. Дьюи (1859–1952), основавшего в 1894 году в Чикаго опытную школу, в которой учебный план был заменен игровой и трудовой деятельностью [3]. Проблемное обучение — это один из видов развивающего обучения. Его содержание представлено системой проблемных задач различного уровня сложности. В процессе их решения обучающиеся овладевают новыми знаниями и способами действия, а в результате этого формируются творческие способности, продуктивное и критическое мышление, воображение, познавательная мотивация, развивается интеллект и субъектная позиция ребенка [9].

Проблемная ситуация имеет как педагогическую, так и психологическую ценность при условии, что в процессе выполнения учебного задания она позволяет отделить известное от неизвестного (искомого) и побуждает у обучающихся желание решить возникшее противоречие. Важно, чтобы содержательная сторона проблемной ситуации представляла для обучаемых интерес и, соответственно, стимул к поиску новых знаний и способов деятельности. И в контексте способов работы обучающийся делает выбор, опираясь на определенные личностные качества характера, мировоззрение и уровень интеллекта.

Для конкретного психологического содержания важна специальная методическая разработка различных типов проблемных ситуаций, включающих разные группы и подгруппы задач, предполагающих воспроизведение знаний, простые мыслительные операции, сложные мыслительные операции (аргументация, объяснение), сообщение знаний и сочинение (реферат, оригинальный научный текст), продуктивное мышление (решение проблемных ситуаций). Решение этих задач может проводиться на всех учебных занятиях (лекциях, семинарах, в практикуме и при самостоятельной работе обучающихся).

Наиболее существенным моментом проблемной учебной ситуации выступает исходный пункт — введение в проблему.

Разделяют две тактики построения проблемной ситуации:

а) «от знаний к проблеме». Движение к проблеме от предметного содержания знания («потребление» готовых достижений науки)

недостаточно способствует выработке у обучающихся умений и навыков самостоятельного научного поиска;

б) «от проблемы к знаниям». Движение от субъективного опыта аудитории, включаемого в логику решения научной проблемы, побуждая искать пути и средства ее решения, целенаправленно формирует активного субъекта познавательной деятельности. Проблемная ситуация может быть различной. По содержанию неизвестного проблемные ситуации делятся на следующие: неизвестная цель; неизвестен объект деятельности; неизвестен способ деятельности; неизвестны условия выполнения деятельности. По виду рассогласования информации различают проблемные ситуации неожиданности, конфликта, предположения, опровержения, несоответствия, неопределенности [5].

При столкновении с новой, противоречивой, непонятной проблемой у человека в условиях интеллектуального затруднения возникает состояние недоумения, удивления. Далее мыслительный процесс проходит по схеме: выдвижение гипотез — их обоснование — проверка.

Проблемная ситуация на основе анализа преобразуется в проблемную задачу, которая вызывает интерес: «Как разрешить данное противоречие?» Серия проблемных вопросов трансформирует проблемную задачу в модель поисков решения, где рассматриваются различные пути, средства и методы решения. Далее следуют этапы решения проблемы, верификации (проверки) полученных результатов, сопоставления с исходной гипотезой, систематизации и обобщения добытых знаний, умений.

Таким образом, проблемный метод предполагает следующие шаги: проблемная ситуация — проблемная задача — модель поисков решения — решение. И на этапе решения ученик проявляет свою субъектность.

В отечественной педагогике различают три основных метода проблемного обучения:

1. Проблемное изложение учебного материала в монологическом режиме лекции, когда учитель ставит проблемные вопросы, выстраивает проблемные задачи и сам их решает, а ученики мысленно включаются в процесс поиска решения.

2. Частично поисковая деятельность (в ходе проблемных уроков, практических занятий, эвристических бесед). Она постепенно приобщает обучаемых к самостоятельному решению проблем под руководством учителя, который составляет систему проблемных вопросов (возможных подсказок, наводящих вопросов), вызывающих у обучающихся интеллектуальные затруднения и целенаправленный мыслительный поиск.

3. Самостоятельная исследовательская деятельность [4].

Наибольшая эффективность проблемного подхода реализуется через НИРС (научно-исследовательскую работу обучающихся) и УИРС (учебно-

исследовательскую работу обучающихся), при выполнении которых ученик проходит все этапы формирования интеллектуального мышления. В каждом случае основной целью является развитие субъектности через творческие умения и навыки.

Обращаясь к технологии проблемного обучения, на уроках литературы в старших классах можно применять практики субъектности. И именно это позволит, с одной стороны, более дифференцированно подойти к изучению различных тем на уроках, а с другой — поработать с группами обучающихся, которые имеют разный уровень подготовленности. В целом все это способствует эффективному процессу обучения.

Организация уроков литературы в системе интеллектуального развития основана на следующих принципах:

- Принцип разностороннего развивающего воздействия на интеллект ребенка. Учитель предлагает упражнения, задания, а обучающиеся выбирают из них те, что представляют интерес и повышают самооценку при выполнении; в формате такой работы у обучающихся формируются литературоведческие знания, умения и навыки, вырабатывается и совершенствуется ряд интеллектуальных качеств: мышление, внимание, память, речь.
- Принцип действенного подхода к обучению заключается в поиске детьми собственных, неординарных заданий и путей решения этих проблемных ситуаций. При этом в максимальной степени активизируется мыслительная деятельность.
- Принцип обоснованного ответа. Формируются задания таким образом, что школьники оказываются поставленными перед необходимостью обосновывать свою точку зрения, свой вариант решения проблемы.
- Принцип сотрудничества, делового партнерства. Решение проблемных задач в парах, группах [8].

Реализовать эти принципы на уроках литературы лучше всего при изучении нового художественного произведения.

Развитие интеллекта обучающихся можно отследить на уроках литературы в 10-м классе (профильном) через работу с монографиями, учебными и художественными текстами, используя следующие эффективные приемы: «кластер», «инсерт», «диаманту», «таблицы», «синквейн» и др.

Эффективным приемом проблемного обучения на уроках литературы может быть использование информационных технологий. Обучающиеся 10-го класса уже осознанно подходят к работе с такими ресурсами, как учебные электронные издания по литературе, сеть Интернет. Получаются грамотно созданные презентации, по материалам которых обучающиеся представляют перед классом свое видение какой-либо проблемы по

прочитанному произведению. Самостоятельно созданные лекции-презентации, тренажеры для фронтальной, групповой, индивидуальной работы помогают детям развивать интеллект.

Используя приемы в формате информационных технологий, обучающиеся составляют «копилочку», в которой могут находиться ответы на следующие вопросы: где и как целесообразно использовать тот или иной материал, предложенный на различных сайтах, раскрывающих многообразие интерпретаций по поводу прочтения художественных произведений? Ученики при этом учитывают, что современные компьютеры позволяют интегрировать в рамках одной темы при изучении произведений литературы тексты, графику, звук, анимацию, видеоклипы, высококачественные фотоизображения, достаточно большие объемы полноэкранного видео, качество которого не уступает телевизионному.

Это обычно происходит на таких этапах проблемных уроков:

1) изложение нового материала — визуализация знаний (демонстрационно-энциклопедические программы; программа презентаций Power Point);

2) закрепление материала (тренинг — разнообразные обучающие программы);

3) система контроля и проверки (тестирование с оцениванием);

4) при возможности отказа от классно-урочной системы: проведение интегрированных уроков по методу проектов, использование современных интернет-технологий.

Положительные результаты использования компьютерных технологий таковы: повышение эффективности обучения (развитие интеллекта школьников и навыков самостоятельной работы по поиску информации; разнообразие форм учебной деятельности обучающихся на уроке); осуществление индивидуального подхода в обучении (работа самостоятельно с оптимальной для себя скоростью); расширение объема предъявляемой учебной информации; обеспечение гибкости управления учебным процессом (отслеживание процесса и результата своей работы); улучшение организации урока (дидактический материал всегда имеется в достаточном количестве); повышение качества контроля знаний обучающихся и разнообразие его формы; включение обучающихся в коллективную деятельность в парах, в группах; повышение интереса ребенка к изучению предмета и к учению в целом, улучшение качества образования, активизация творческого потенциала ученика и учителя, включение школьников и педагогов в современное пространство информационного общества, самореализация и саморазвитие личности ученика.

Затрагивая метод постановки учебной проблемы, стоит назвать и другие

эффективные практики субъектности. Чтобы вызвать у обучающихся интерес к теме урока, произведению, следует использовать прием «Яркое пятно», которое состоит в сообщении детям интересного материала, связанного с какими-то биографическими моментами творческого пути драматурга, писателя или поэта. Например, больше всего из писателей Достоевский ненавидел Тургенева: последний был богат и мог работать над своими произведениями без спешки. За лист текста Федор Михайлович получал втрое меньше конкурента: 150 рублей вместо 400–500. Еще одна причина ненависти крылась в противоположных взглядах на жизнь. Достоевский верил в Бога и горячо любил Родину, а Тургенев слыл атеистом и эмигрировал во Францию.

Другой прием — «Поиск решения» — это процесс исследования вопроса или темы, завершающийся открытием нового знания.

Поиск решения проблемы осуществляется через побуждение к выдвижению гипотез и их проверку. Предлагаемые детьми идеи решения учебной проблемы зависят от проблемного материала. Например, при анализе преступления Родиона Раскольникова. Задание: запишите слово «преступление» и предложите пути анализа романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» через это слово. Варианты обучающихся: 1) подобрать к этому слову синонимы в составе словосочетаний и выйти на анализ поступка героя романа; 2) нарисовать обложку к книге, чтобы это слово отразилось символом на рисунке; 3) составить речевые характеристики всех героев, в жизни которых это слово «звучало».

Прием воспроизведения знаний можно реализовать через продуктивные задания, которые имеют двойкий смысл «субъектности»: углубляют понимание полученных знаний и обеспечивают развитие речи обучающихся. Ученик самостоятельно и по-своему выражает принятое на уроке знание и представляет полученный продукт в различных рисунках, схемах, таблицах, монологах.

Досье на героя из работ обучающихся:

- внешний портрет — «...молодой человек», «...он был замечательно хорош собою, с прекрасными глазами, темно-рус, ростом выше среднего. Тонок и строен...»;
- социальный портрет — «...был задавлен бедностью...», «...до того худо одет, что иной, даже и привычный человек, посовестился бы днем выходить в таких лохмотьях на улицу...»;
- психологический портрет — «...был в раздражительном и напряженном состоянии, похожем на ипохондрию», «...бормотал он что-то про себя, от своей привычки к монологам, в которой он сейчас сам себе признался...».

Творческие задания обычно такие: создать словесный портрет

главного героя произведения; представить путь духовных исканий героя; сопоставить два произведения одной тематики, опираясь на ключевые моменты сюжета, авторскую позицию; написать сочинение-рассуждение (темы предлагаю проблемного характера, многие из которых — с выходом на ЕГЭ по литературе).

При обращении к методике проблемного обучения на уроках литературы порой следует придерживаться концепций известных литературоведов. В. Г. Маранцман предлагает отдельные вопросы и задания для проблемного анализа романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание», разделив их на три блока [6]:

«Двоящийся мир».

- Найдите противоречивые черты в портретах героев романа, выписав слова, спорящие друг с другом.
- Найдите в романе сцены разоблачений, когда действия одного персонажа опровергают утверждения другого.
- Для начального примера проанализируйте сцену разоблачения Лужина Лебезятниковым и Раскольниковым, выступившим в роли верховного судьи (глава III пятой части).
- Приведите примеры того, как меняется оценка людей в речах Катерины Ивановны.
- Перечитайте главу IV третьей части и объясните, почему Раскольникову приснился страшный сон о старушонке.

«Явка без покаяния».

- Какие добрые дела Разумихин пытается сделать для Раскольникова и как они принимаются?
- Почему Свидригайлов добивается встреч с Раскольниковым?
- Как Соня содействовала тому, что Раскольников сделал «явку с повинной»?
- Верите ли вы в воскрешение Раскольникова к новой жизни?

«На рубеже добра и зла».

- Каково отношение разных героев к творчеству немецкого драматурга Шиллера?
- Какие ситуации, мысли романа напомнили вам «Гамлета» Шекспира?
- Можно ли провести аналогии страниц романа с пьесой Шекспира?
- Чем «маленький человек» в романе Достоевского отличается от Акакия Акакиевича и героев «Петербургских повестей» Гоголя?
- Какие черты пародии заметны в романе «Преступление и наказание»?
- Чем отличается отношение к человеку у Пушкина и Достоевского?

Приемы субъектности помогают развивать интеллектуальные способности обучающихся. И самые эффективные приемы — исследование, поиск, решение проблемы.



Проблемный диалог сначала накрывает ученика волной интереса к новому материалу, а затем дарит ему острую радость самостоятельного открытия знаний. В процессе такого обучения школьники учатся мыслить логично, научно, творчески; самостоятельно добытые знания бывают осознанными, а значит, прочными; обучающиеся испытывают чувство глубокого удовлетворения, уверенности в своих возможностях. Все это развивает личностные качества: интеллект, стремление к познанию мира, эмоциональную и волевую сферы, организационные способности.

При использовании эффективных практик субъектности можно увидеть их преимущества по сравнению с традиционными методами обучения. Именно проблемное обучение в большей степени способствует формированию свободной личности, которая может самостоятельно решать возникающие проблемы, готова к выбору, самореализации и творчеству, ответственности, отстаиванию своей независимости и в то же время свободной от нравственной ущербности, выражающейся в одномерности видения мира, в желании быть всегда правой, в нетерпимости к думающему по-другому.

С 2015 года для выпускников общеобразовательных школ введен обязательный экзамен — итоговое сочинение. С одной стороны, цель этого «новшества» благая: привить навыки логического изложения мыслей, повысить статус русской литературы как учебного предмета, воспитывать думающего читателя. «Творческая работа молодого человека при написании сочинения — это серьезная вещь, которая призвана обогатить учебный процесс и абитуриента», — сказал Владимир Путин, уточнив, что «зачеркиванием крестиков и ноликов определить знания сложно». Однако обязательность сочинения по литературе может вызвать обратный эффект, если результат экзамена станет конечной целью ученика и, главное, учителя. Самый легкий и безопасный путь к высокой оценке лежит отнюдь не через «творческую работу». Ученики, стремясь «попасть» в мнение экспертов, просто заучивают шаблонные работы, взятые из интернета или из сборника «1000 «лучших» сочинений». Такой вид «творчества» обесмысливает урок литературы, обезличивает процесс постижения литературных произведений.

Писать по установленным канонам (вступление, главная часть, заключение), рассуждать так, как рассуждают «знатоки» русской словесности, — занятие скучное, вряд ли кого-то порадует и вдохновит. Мои ученики не желают повторять чужие рассуждения по поводу художественных произведений, им самим хочется пройти нелегкий путь читателя, вдумчивого и капризного, пытающегося осмыслить поступки героев через призму новой эпохи.

В настоящее время идет интенсивный поиск средств активизации

деятельности обучающихся в процессе обучения. Мотивы обучения рассматриваются как единство потребностей и объекта, который удовлетворяет эти потребности. Для выявления мотива необходимо наличие субъекта, потребности и ситуации, в которой эта потребность может быть удовлетворена. Для повышения уровня мотивации обучения письменной речи следует подвергнуть анализу ключевые потребности обучающихся в этом процессе.

Основываясь на своих психологических исследованиях, Л. С. Выготский приходит к высшей степени важным практическим выводам. Если ученик читает и пишет, то это не просто для того, чтобы он умел писать, а для того, чтобы он развивался в процессе чтения и письма, узнавал больше о людях, о мире, о законах Вселенной, а главное, о самом себе. В это «нужно для чего-то» входит, по-видимому, и обогащение речи и чувств ученика, и осмысленный подход к творческому процессу, и умение обдумывать и ставить перед собой задачи: о чем писать, с чего начать, как строить изложение, какими формами речи пользоваться [1].

Второе требование — жизненность письма: оно должно быть осмысленно для ученика, вызывать в нем *естественную* потребность включаться в реально необходимую задачу, и только тогда мы можем быть уверены, что оно будет действительно развиваться как сложный вид деятельности. О жизненности письма свидетельствует способность вычленять взволновавшую тему художественного произведения как основу для собственного размышления, умение характеризовать героев произведения по их поступкам, сопоставлять с собственными качествами, поиск своих подходов для раскрытия смысла, содержания прочитанного, умение при письме оживлять события путем использования разных форм речи (авторской, прямой, внутренней).

Третье требование — естественность обучения письменной речи. Его надо не навязывать, а выращивать в ученике. Прокладывая путь к истине, ученик приходит к письму как к естественному моменту в своем собственном развитии, а не как к внешне навязанному элементу.

Естественность письма проявляется в добровольности его действий, в свободном творчестве и предвкушении удовольствия порадовать учителя и одноклассников полетом своей фантазии.

Таким образом, в основе сотворчества художника, учителя и ученика должна присутствовать радость как элемент субъектности. Радость вдохновения порождает непреодолимую тягу к творчеству. Увлеченность прочтением нового произведения порождает радость творчества — вот главный путь к спасению от душевной и умственной опустошенности.

И миссия учителя литературы в том, чтобы направить и поддержать ученика на пути к творчеству, к той радости, что ребенка окрыляет.

Действительно, произведение приобретает литературное значение лишь тогда, когда человек его рассматривает в контексте собственной судьбы, времени, современником которого является он сам. В работе важно, как проявляется нравственная сущность автора, каковы его ценностные ориентации, эстетические позиции.

Каково же надежное средство воспитать свободного человека, укрепить его волю и совесть? Всегда, где это возможно, оставлять ему право самостоятельного выбора, расширять это поле выбора.

Выбор — это трудная миссия, это всегда ответственность, это осмысленное использование свободы действий, это способность предвидеть последствия. Именно эти качества и определяют степень духовной зрелости личности.

Итак, нужно выбирать не тему, а жанр. Сочинение, являясь школьным упражнением, считается творческой работой, потому что в первую очередь ученик создает *свой* текст. Написать свой текст вне жанра невозможно. Выбирая жанр, ученик выходит из тупика на бескрайнее плодородное поле, ибо сам проектирует свою творческую деятельность, находя оптимальные пути для самовыражения, подбирая соприродные ему стилистические средства.

Какие жанры сочинений можно предложить с точки зрения субъектности? Письмо от имени героя (или адресованное герою), дневниковые записи (или страница дневника), дописанный эпизод, путешествие, эссе, «мимолетное» (жанр, «изобретенный» В. В. Розановым), диалог-дискуссия (диалог-беседа, диалог-расспрос), монолог-рассуждение, очерк, рецензия и многие другие. Однако не все любят сочинять и выдумывать, многим нравится вычислять, анализировать, конструировать. Необходимо сделать шаг навстречу индивидуальности. Приведем жанры творческих отчетов для технарей: диаграмма душевных состояний героя, статистика цветowych эпитетов в поэтическом тексте и тому подобное. Последним спасительным островком для творческого отчета является рисунок, чаще всего это даже не иллюстрация, а аллегория на тему прочитанного со своими комментариями. Если обучающийся изобретает свой жанр — это отдельная дополнительная высокая оценка.

Все названные формы не новы, но важен принцип — это творческий отчет о прочитанном, который предполагает самостоятельность, работу воображения, огромную свободу и радость ощущения этой свободы, а главное, радость успеха, который рождает уверенность в своих творческих возможностях.

Таким образом, роль учителя состоит в том, чтобы направлять выбор, помогая ученикам лучше осознать их вкусы, влечения, способности.

Практически, говоря современным языком, этот путь можно назвать

использованием метода творческих мини-проектов, включая сюда выпуски газет, выразительное чтение, драматургию и т. д. — всего, что требует личного творческого участия, работы воображения и мысли.

Субъектная позиция у школьника проявляется в том, что он не только усваивает содержание учебного предмета, но и учится регулировать свою познавательную деятельность.

При исследовательском методе вопросы ставятся после того, как старшеклассники справились с решением учебно-познавательной проблемы.

Таким образом, исследовательский метод является более сложным и характеризуется более высоким уровнем самостоятельной творческой поисковой деятельности обучающихся. Поэтому я его применяю на заключительных по какой-либо теме уроках. На таких занятиях очень хорошо работают старшеклассники, обладающие высоким уровнем развития и довольно хорошими навыками творческой работы, самостоятельного решения учебно-познавательных проблем, ибо этот метод обучения по своему характеру приближается к научно-исследовательской деятельности.

Систематическое формирование потребности каждого старшеклассника получить глубокие и прочные знания по литературе постепенно развивает определенные мыслительные операции, в частности, логическое и аналитическое мышление, тем самым повышая результативность обучения, сохраняя при этом у учеников интерес к предмету.

Для решения подобных задач школьников необходимо обучить главным мыслительным операциям: анализу, обобщению, сравнению, конкретизации, систематизации. Уровень интеллектуального развития обучающихся будет повышаться, если в системе на каждом уроке литературы применять технологии, приемы и методы, способствующие мыслительной деятельности, развивающие субъектность.

Государству требуются высокообразованные, предприимчивые люди, способные самостоятельно принимать решения в ситуациях выбора, прогнозировать возможные последствия такого выбора, готовые к продуктивному сотрудничеству и взаимопомощи, отличающиеся мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладающие чувством ответственности за судьбу страны.

#### Список литературы

1. *Выготский Л. С.* Динамика умственного развития школьника в связи с обучением: Сборник статей. М.; Л.: Гос. учеб.-пед. изд-во, 1935 (Л.: тип. «Печатный двор») [Электронный ресурс]. URL: [https://psychlib.ru/mgppu/vur/vur-0331.htm#\\$p33](https://psychlib.ru/mgppu/vur/vur-0331.htm#$p33) (дата обращения: 20.07.2023).
2. *Иванов В. Д.* Субъектное становление студента как цель вуза при подготовке специалиста / Материалы научно-практической конференции. Южно-Уральский университет, Челябинск, 2011.
3. *Идеи Дж. Дьюи и Чикагская лабораторная школа // Цырлина Т. В.* На пути к совершенству: Антология интересных школ и педагогических находок XX в.. М.: Сентябрь, 1997.

4. *Махмутов М. И.* Избранные труды: В 7 т. Казань: Магариф, Вакыт, 2016. Т. 1: Проблемное обучение: Основные вопросы теории / сост. Д. М. Шакирова. 423 с.
5. *Омарова А. А.* Современная технология проблемного обучения // Современные наукоемкие технологии. 2011. № 1. С. 73–75.
6. Проблемное изучение романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»: Литература. 10 класс. Методические рекомендации / под редакцией В. Г. Маранцмана. М.: Просвещение, 2011.
7. *Рыбченко Н. А.* Проблема развития субъектности педагога // Вестник КАСУ. 2009. № 5. С. 95–101.
8. Технологии и методики обучения литературе: учеб. пособие / под ред. В. А. Кохановой. М.: ФЛИНТА, 2016. 249 с.
9. *Шамова Т. И.* Проблемный подход в обучении / Вст. ст. С. Г. Воровщикова / Серия. Школа Управления. М.: УЦ «Перспектива», 2010. 64 с.