

УДК 373.3

ФЕДЕРАЛЬНАЯ РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «РУССКИЙ ЯЗЫК»: ВОЗМОЖНЫЕ ТРУДНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ

Аннотация. В статье рассматривается особенность Федеральной рабочей программы по учебному предмету «Русский язык» в начальной школе, новые дидактические единицы. Анализируются возможные трудности педагогов при реализации программы, предлагаются пути преодоления трудностей.

Ключевые слова: федеральная рабочая программа, русский язык, начальная школа, содержание обучения, универсальные учебные действия, функциональная грамотность.

Федеральная рабочая программа по учебному предмету «Русский язык» была разработана в соответствии с Федеральным законом от 24 сентября 2022 года № 371-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и со статьей 1 Федерального закона «Об обязательных требованиях в Российской Федерации». В статье 12 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» появился следующий пункт: 6.3: «При разработке основной общеобразовательной программы организации, осуществляющие образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам начального общего, основного общего, сред-



Марина Ивановна Кузнецова,
доктор педагогических наук,
ведущий научный сотрудник
лаборатории начального общего
образования,
ФГБНУ «Институт стратегии
развития образования»,
г. Москва, Россия
E-mail: bernin@mail.ru

Как цитировать статью: Кузнецова М. И. Федеральная рабочая программа по учебному предмету «Русский язык»: возможные трудности реализации // Образ действия. 2023. Вып. 4 «Реализуем ФГОС начального общего образования. Лучшие практики». С. 29–36.

него общего образования, предусматривают непосредственное применение при реализации обязательной части образовательной программы начального общего образования федеральных рабочих программ по учебным предметам «Русский язык», «Литературное чтение» и «Окружающий мир» <...>» [3]. Отметим, что федеральная программа по русскому языку была разработана в строгом соответствии с ФГОС НОО 2021 года [1; 4]. В качестве основы ФРП «Русский язык» была использована Примерная программа начального общего образования «Русский язык», одобренная решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол 3/21 от 27.09.2021. На сегодняшний день Федеральная рабочая программа по учебному предмету «Русский язык» входит в Федеральную образовательную программу начального общего образования (утверждена приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 372; зарегистрирован Минюстом России 12.07.2023 № 74229) [5]. Обратим внимание на то, что в связи с ограничением по объему в программе, включенной в ФОП НОО, не представлено тематическое планирование, при этом в размещенной на сайте «Единое содержание общего образования» программе тематическое планирование как составная часть программы представлено [5; 6].

Одной из проблем реализации программы является игнорирование педагогами принципиальных особенностей программы. Именно поэтому остановимся на них подробнее. В ФГОС НОО 2021 года в требованиях к предметным результатам по русскому языку значительно усилена ответственность предмета за совершенствование четырех видов речевой деятельности. Безусловно, всегда при обучении русскому языку в начальной школе в центре внимания были и язык, и речь, первичное знакомство с системой языка, с основными языковыми единицами не исключало серьезной работы над речевым развитием младшего школьника. В принятом в 2021 году стандарте линия развития речи — как устной, так и письменной — существенно усилена [4]. При этом объем материала, связанного с изучением системы языка и отработкой орфографических умений, не уменьшен. Следовательно, необходимо актуализировать внутренние связи этих направлений работы, предусмотреть непосредственную отработку навыков использования знаний по системе языка в процессе устного и письменного общения. Одной из причин усиления внимания к устной речи является особенность речевого развития приходящих в школу первоклассников. Если не устранить проблемы с низким объемом словарного запаса, аграмматизмами и нарушениями связности устного высказывания (как диалогического, так и монологического), полноценное формирование письменной речи (как одна из основных задач начальной школы) будет затруднено.

Одна из трудностей реализации программы может быть связана с тем, что дидактические единицы, зафиксированные в разделе «Развитие речи», будут восприняты педагогами лишь как то, что нужно заучить с ребятами на уроках. В то время как акцент в программе сделан именно на практическое применение полученных знаний, приобретение опыта использования в процессе устного и письменного общения. Рассмотрим на примере некоторых дидактических единиц раздела «Развитие речи» 1-го и 2-го классов. В 1-м классе в программе указано: «Ситуация общения: цель общения, с кем и где происходит общение. Ситуации устного общения (чтение диалогов по ролям, просмотр видеоматериалов, прослушивание аудиозаписи). Нормы речевого этикета в ситуациях учебного и бытового общения (приветствие, прощание, извинение, благодарность, обращение с просьбой)» [5; 6]. Очевидно, что есть четкое указание на то, как должен строиться процесс обучения: с первых дней важно помочь первоклассникам понять, что выбор языковых средств диктуется конкретной ситуацией общения, которая складывается в зависимости от того, с какой целью, с кем и где происходит общение. Такой же подход и к нормам речевого этикета: предлагается не просто заучить определенный набор формул речевого этикета, а приобрести опыт использования нужных выражений в конкретных ситуациях — приветствие, прощание, извинение, благодарность, обращение с просьбой. Это требует от педагога творческого подхода, поскольку на уроках нужно разыгрывать мини-сценки, при этом для закрепления всеми детьми правильного использования этикетных выражений и в то же время сохранения интереса к происходящему нужно модифицировать предлагаемые ситуации. Этот же подход сохраняется в 2-м классе. Например, в программе указано: «Выбор языковых средств в соответствии с целями и условиями устного общения для эффективного решения коммуникативной задачи (для ответа на заданный вопрос, для выражения собственного мнения)» [5; 6]. Следовательно, на уроках русского языка обязательно должны обсуждаться разные варианты коммуникативных задач, отрабатываться разные формулировки выражения собственного мнения, корректные вопросы и ответы. В 2-м классе должны быть отработаны умение вести разговор (начать, поддержать, закончить разговор, привлечь внимание и другое), умение договариваться и приходиться к общему решению в совместной деятельности. Зоной ответственности предмета является знакомство школьников с набором языковых средств и первичная отработка умений, а далее педагог должен создавать на уроках по другим предметам и вне уроков ситуации, которые бы закрепляли эти умения. Без этого знания останутся чисто теоретическими и не будут влиять на речевое развитие младших школьников.

Возможно возникновение у некоторых педагогов трудности при реализации содержания программы, связанной с работой с текстами и, в частно-

сти, при работе над типами текстов. Эта работа не должна быть формальной, она должна быть подчинена тому, чтобы через понимание особенностей текстов разных типов помочь младшим школьникам самим создавать тексты разных типов. Для этого при работе над дидактическими единицами, обозначенными в программе 2-го класса как «Типы текстов: описание, повествование, рассуждение, их особенности (первичное ознакомление)», необходимо помочь обучающимся понять, что в зависимости от коммуникативной задачи говорящий/пишущий выбирает определенную структуру текста, определенные языковые единицы. Если важно, чтобы слушающий/читающий представил какой-то объект, то текст создается по законам текста-описания, если автору текста важно сообщить о последовательности событий, сменяющих друг друга, будет создан текст-повествование, а если нужно что-то доказать, в чем-то убедить, текст нужно строить по законам текста-рассуждения [2]. Таким образом, организованная в 2-м классе работа будет прочной основой для усвоения содержания, зафиксированного в 3-м классе: «Определение типов текстов (повествование, описание, рассуждение) и создание собственных текстов заданного типа». Если работа над типами текстов носила формальный характер, третьеклассники не смогут сами создавать тексты разных типов. Важно, чтобы вся работа над типами текстов проводилась как анализ ситуации общения, в которой будет функционировать текст, анализ коммуникативной задачи и соответствующих ей содержание и структуре текста.

Еще одна особенность программы связана с усилением в разделе «Фонетика» в период обучения грамоте работы со звуковой оболочкой слов, это отражено в содержании обучения следующим образом: «Установление последовательности звуков в слове и определение количества звуков. Сопоставление слов, различающихся одним или несколькими звуками. Звуковой анализ слова, работа со звуковыми моделями: построение модели звукового состава слова, подбор слов, соответствующих заданной модели» [5; 6]. Трудность может возникнуть у педагогов, ранее не работавших по программам, в которых максимально полно отрабатывается действие звукового анализа. Для того чтобы реализовать положения ФРП, этим педагогам необходимо прежде всего понять значимость данной работы не только для успешного прохождения периода обучения грамоте, но и для дальнейшего обучения русскому языку, а также овладению моделирующими действиями как составной частью познавательных действий. Первоклассникам необходимо овладевать умением определять последовательность звуков в слове, давать качественную характеристику звукам, поскольку без этого невозможно обеспечить полноценное овладение осознанным чтением и грамотным письмом, сформировать необходимое единство «звук — буква». Эффективность обучения чтению и письму с обращением на первых

этапах к звуковому составу слова доказана еще великим русским педагогом К. Д. Ушинским. Владение навыками чтения и письма невозможно без высокого уровня фонематического слуха, без умения дифференцировать близкие по акустико-артикуляционным признакам звуки, без умения установить связь звука и буквы невозможно обеспечить успешность обучения. Начальный период обучения чтению и письму имеет целью воспитание сложного единства, включающего представления о слышимом, произносимом, видимом и двигательном образе слова. Связи «звук — буква» сложны, подчиняются не только правилам графики (которые как раз и отрабатываются в период «Обучение грамоте»), но и правилам орфографии, процесс закрепления сложных соотношений слова слышимого и записываемого длительный. Именно этому и служит тот небольшой объем дидактических единиц, который введен в раздел «Фонетика» программы по русскому языку. Обращение к звуковому составу слова связаны с необходимостью показать расхождение звучания и написания слова, что является одним из оснований формирования орфографической грамотности. Данные задания выполняются только под руководством учителя, поскольку требуют продуманной системы методической работы. Педагогам важно использовать особые приемы, чтобы привлечь внимание детей к тому, что звучание слова и его написание не совпадают, а потом объяснить правило, определяющее правильное написание. Далее обязательно следует период закрепления орфографического навыка. Изучение особенностей звуковой системы русского языка позволяет ввести понятия об орфоэпических нормах русского литературного языка; эти знания имеют большое общеобразовательное и практическое значение — формирование у обучающихся прочных навыков в области правописания, культуры речи.

Принципиальной особенностью обучения предмету является одновременная работа над предметными и метапредметными результатами. Для того чтобы педагоги более отчетливо осознавали потенциал предметного содержания для организации работы над универсальными учебными действиями, в федеральной рабочей программе раздел содержания по каждому классу завершается перечислением познавательных универсальных учебных действий, коммуникативных универсальных учебных действий, регулятивных универсальных учебных действий, которые могут формироваться на данном предметном содержании. Приведем фрагмент программы, связанный с работой над базовыми логическими действиями: «Изучение русского языка в 3 классе способствует <...> формированию умений: сравнивать грамматические признаки разных частей речи: выделять общие и различные грамматические признаки; сравнивать тему и основную мысль текста; сравнивать типы текстов (повествование, описание, рассуждение): выделять особенности каждого типа текста; сравнивать прямое и пере-

носное значение слова; группировать слова на основании того, какой частью речи они являются; объединять имена существительные в группы по определенному грамматическому признаку (например, род или число), самостоятельно находить возможный признак группировки; определять существенный признак для классификации звуков, предложений; ориентироваться в изученных понятиях (подлежащее, сказуемое, второстепенные члены предложения, часть речи, склонение) и соотносить понятие с его краткой характеристикой» [5; 6]. Возможная трудность связана с тем, что педагоги не развернут работу над языковыми единицами в рамках учебной деятельности и с опорой на логические действия.

Особенностью ФГОС НОО 2021, существенным образом влияющей на подходы к преподаванию русского языка, является введение в текст документа понятия «функциональная грамотность». Ответственность за создание условий для ее формирования на уроках русского языка зафиксирована в программе: «Русский язык обладает значительным потенциалом в развитии функциональной грамотности обучающихся, особенно таких ее компонентов, как языковая, коммуникативная, читательская, общекультурная и социальная грамотность» [5; 6]. Овладение функциональной грамотностью зафиксировано в качестве одной из целей изучения предмета: «Изучение русского языка в начальной школе направлено на достижение следующих целей: ...развитие функциональной грамотности, готовности к успешному взаимодействию с изменяющимся миром и дальнейшему успешному образованию» [5; 6]. Педагогу очень важно понять, что работа по формированию функциональной грамотности — это не нечто искусственное и абсолютно оторванное от содержания обучения по предмету, а продолжение отработки предметного содержания через обеспечение условий для использования знаний, умений в конкретных ситуациях, при решении учебных и жизненных проблем [7]. Процесс овладения функциональной грамотностью идет от знаний, навыков, установок к реальным действиям на основе приобретенных знаний и навыков. Отметим, что для формирования языковой грамотности необходимо создать условия для приобретения младшими школьниками опыта применения усваиваемых на уроках знаний и умений как в учебном, так и более широком контексте. Для этого необходимы определенные типы заданий, моделирующие реальные ситуации, в которых будут востребованы приобретаемые на уроках знания и умения. Работа над языковой грамотностью в процессе освоения содержания предмета «Русский язык» способствует закреплению и отработке усваиваемых знаний и навыков в процессе их применения в различных ситуациях (учебных и жизненных). Языковая грамотность — знания и навыки в действии, а ничто так не способствует осознанности и прочности знаний и навыков, как их применение и перенос в другие ситуации.

Одним из целевых приоритетов образовательного процесса является обеспечение переноса приобретенных при изучении курса «Русского языка» предметных и метапредметных действий в новые ситуации, связанные с решением практических задач. Важно не только передать младшим школьникам определенные теоретические сведения, но и организовать работу по использованию этих сведений в учебных, а потом и внеучебных ситуациях. Это диктует необходимость активного включения в урок заданий, при выполнении которых обучающиеся: 1) актуализируют получаемые теоретические сведения о системе языка; 2) отрабатывают навык нормативного, целесообразного, уместного использования языковых средств в разнообразных условиях общения; 3) развивают свои способности использовать приобретенные знания и умения при решении конкретных задач в разных видах речевой деятельности: говорении, аудировании, чтении, письме. Значительным вкладом в формирование языковой грамотности являются включенные в образовательный процесс специально подобранные упражнения, которые дают возможность обучающимся понять, что неправильный выбор языковых средств, ошибки в выборе или написании слова, неправильная постановка запятых могут привести к непониманию между людьми, поэтому внимание к построению высказывания, выбору адекватных ситуации языковых средств является мотивом последующего грамотного построения собственных высказываний. Важна работа, направленная на осознание младшими школьниками богатства языковых средств и понимание уместности или неуместности использования тех или иных языковых средств в разных речевых ситуациях. Младшие школьники должны в реальных ситуациях убедиться, что об одном и том же можно сказать по-разному, должны накопить опыт выбора языковых средств в соответствии с особенностями речевой ситуации, уметь обнаруживать нарушения языковых норм и неадекватность языковых средств той речевой ситуации, в которой они использованы. Любое устное и письменное высказывание возникает в определенной речевой ситуации, которая задает требования к отбору языковых средств. Именно работа по формированию языковой грамотности обеспечивает младшим школьникам возможность выбора из того спектра языковых средств, которыми они овладели на уроках русского языка, наиболее целесообразных для конкретной речевой ситуации. Одним из условий свободного владения языковыми средствами является не механическое заучивание правил и норм, а понимание младшими школьниками основных характеристик изучаемых языковых единиц, особенностей их функционирования в языке, овладение методами изучения языка. Овладение нормами русского литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими) и правилами речевого этикета — это не самоцель, а основание для успешного самовыражения и понимания

участников вербальной коммуникации. Особенно ярко проявляется различие между усвоением объема знаний лишь для освоения программы и реальной направленностью на формирование языковой грамотности при работе над орфографической грамотностью. Отработка умения применять орфографические правила и правила постановки знаков препинания лишь в ситуациях выполнения стандартных упражнений и таких видов работы, как списывание и диктант, не обеспечивает полноты орфографической грамотности, а только создает ее фундамент. Проявляется же орфографическая грамотность при записи младшими школьниками собственных текстов, в процессе их проверки, при выполнении таких заданий, в которых основное внимание школьников сконцентрировано на передаче смысла.

Список литературы

1. О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 года № 286 (утв. приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.07.2022 № 569; зарегистрирован Минюстом России 17.08.2022 № 69676) [Электронный ресурс]. URL: <https://edsoo.ru/normativnye-dokumenty/> (дата обращения: 20.10.2023).
2. Универсальные учебные действия как планируемый результат в начальной школе: книга для учителя / под ред. Н. Ф. Виноградовой. М., 2016. 218 с.
3. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ (принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года, одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года) [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102162745&sysclid=lq0nik3iky943259> (дата обращения: 20.10.2023).
4. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утв. приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286; зарегистрирован Минюстом России 05.07.2021 № 64100) [Электронный ресурс]. URL: <https://edsoo.ru/normativnye-dokumenty/> (дата обращения: 20.10.2023).
5. Федеральная образовательная программа начального общего образования (утв. приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 372; зарегистрирован Минюстом России 12.07.2023 № 74229) [Электронный ресурс]. URL: <https://edsoo.ru/normativnye-dokumenty/> (дата обращения: 20.10.2023).
6. Федеральная рабочая программа по учебному предмету «Русский язык» [Электронный ресурс]. URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/01_%D0%A4%D0%A0%D0%9F_%D0%A0%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9-%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA_1-4-%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%81%D1%8B.pdf (дата обращения: 20.10.2023).
7. Функциональная грамотность младшего школьника: книга для учителя / Н. Ф. Виноградова, Е. Э. Кочурова, М. И. Кузнецова и др.; под ред. Н. Ф. Виноградовой. М., 2018. 288 с.