

Самостоятельность головы учащегося —
единственное прочное основание всякого
плодотворного учения.

Константин Дмитриевич Ушинский



УДК 373.3

**ОБУЧЕНИЕ И УЧЕНИЕ
МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА:
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ТРУДНОСТЕЙ**

Аннотация. В статье рассматривается проблема взаимодействия участников образовательного процесса — субъекта обучения (учителя) и субъекта учения (обучающегося). Рассматриваются причины трудностей, возникающих у младших школьников; приводятся примеры, доказывающие правильность вывода о зависимости неуспешности ученика от педагогических ошибок и промахов учителя. Структура статьи опирается на высказывания великих философов, психологов, педагогов, что способствует удержанию интереса читателей к рассматриваемым проблемам. Обсуждается значение использования деятельностей, наиболее актуальных для развития младших школьников, а также особенности построения образовательного процесса.

Ключевые слова: субъект образовательного процесса, трудность учения и обучения, риски репродуктивного обучения, текстовая деятельность, познавательные эмоции, универсальное познавательное действие



Наталья Федоровна Виноградова,
*член-корреспондент Российской
академии образования,
доктор педагогических наук,
профессор,
заведующий лабораторией
начального общего образования,
ФГБНУ «Институт стратегии
развития образования»,
г. Москва, Россия
E-mail: vinogradova@instrao.ru*

Как цитировать статью: Виноградова Н. Ф. Обучение и учение младшего школьника: предупреждение трудностей // Образ действия. 2023. Вып. 4 «Реализуем ФГОС начального общего образования. Лучшие практики». С. 12–22.

Прежде всего необходимо объяснить, почему в названии статьи используются два слова — «обучение» и «учение» — и какое они имеют значение для раскрытия проблемы успешности младшего школьника в учебной деятельности. Как известно, равноправными субъектами образовательного процесса являются учитель (педагог) и ученик (обучающийся). Опираясь на эту известную истину, можно предположить, что «виновниками» возникающих у школьника трудностей являются оба эти субъекта. Слово «предположить» использовано неслучайно: по результатам опроса учителей (более 3 тыс. респондентов) следует, что в представлении педагогов неуспешность учения обусловлена двумя главными причинами: индивидуальными (отрицательными) характеристиками обучающегося (невнимателен, ленив, плохая память, нелюбопытен и т.п.), а также семейными проблемами (трудная семья, не помогают, не влияют и т.д.). Очень малое число учителей видят свою вину в том, что в процессе учения у младших школьников возникают трудности и ошибки. Это свидетельствует о том, что большинство педагогов не занимаются рефлексивным анализом своей деятельности и начинают обращать внимание на возникающие у детей проблемы, когда «педагогическое» время упущено.

Сказанное определяет две цели написания данной статьи:

- 1) раскрыть, что в процессе взаимодействия учителя и ученика трудности возникают как у субъекта Учения (ведомого), так и у субъекта Обучения (ведущего);
- 2) обсудить, как должен быть организован образовательный процесс, чтобы не устранять трудности учения ребенка, а не допускать их возникновения.

«Детских проблем не бывает, бывают ошибки взрослых»

Известное положение ювенальной юстиции автор статьи позволила себе применить к профессии учителя. Действительно, как показывают результаты педагогической диагностики, многие трудности и проблемы обучения младшего школьника провоцируются методическими ошибками учителя. Назовем типичные трудности, которые приводят к неуспешности деятельности обучающихся в начальной школе.

Трудность учения

Неготовность решать нестандартные учебные задачи



Характер обучения

Приоритет образца учителя как метода обучения

Низкий уровень смыслового чтения и текстовой деятельности



Развитие смыслового чтения — цель только уроков литературного чтения

«Эффект ленивого мозга»



Отсутствие заданий на рассуждение, поиск ошибок, построение доказательств

Как видно из схемы, выстраивается четкая зависимость возникающей у ученика трудности при выполнении заданий от устаревших взглядов на процесс обучения со стороны учителя. Первая трудность является следствием неоправданной убежденности учителя в том, что главным методом обучения должен быть готовый образец, который он предоставляет обучающимся. Вторая трудность провоцируется нарушением внимания педагога к формированию метапредметных результатов, одним из показателей которых является смысловое чтение и текстовая деятельность. И наконец, третья трудность определяется отсутствием в обучении таких форм организации учебной деятельности, которые в особой мере участвуют в интеллектуальном развитии младшего школьника.

«Плохой учитель преподносит истину, хороший учит ее находить»

Эта мысль великого немецкого педагога XIX века Фридриха Адольфа Вильгельма Дистервега демонстрирует риски репродуктивного обучения. Хорошо известно, что репродуктивная деятельность младшего школьника строится на трех процессах — восприятии, внимании и памяти. Обучающийся получает три роли: «зритель» (инструкция учителя: «Внимательно смотри!»), «слушатель» (инструкция учителя: «Внимательно слушай! Постарайся все запомнить») и «репродуктора» (инструкция учителя: «Все повтори! Завтра спрошу!»).

Такие учебные ситуации создают явные риски в обучении. Во-первых, деятельность ученика становится зависимой от готового образца, не развивается способность работать в учебных ситуациях, с которыми ученик пока не сталкивался. Во-вторых, обучающийся не готов к самостоятельному конструированию способов решения учебной задачи. Он «привязан» к инструкции учителя и без ее помощи работать не может. В-третьих, в условиях репродуктивного обучения наблюдается низкий уровень развития способности к планированию деятельности, ее контролю и необходимой корректировке.

«Лучший способ изучить и запомнить что-то — это открыть самому»

Веками складывалась эта народная мудрость обучения и воспитания. Сегодня она обоснована психолого-педагогическими исследованиями, подтверждена опытом передовых педагогов: трудность учебно-познавательной деятельности резко уменьшается, если она строится как коллективное (учитель — обучающиеся) конструирование пошаговых учебных действий по решению учебной задачи. В теории развивающего обучения (Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов) такой метод обучения называется совместно-распределительной деятельностью. При таком типе обучения у учеников не только формируются обобщенные способы создания алгоритма решения учебной задачи, но

и успешно развивается функциональная грамотность, то есть умение применять эти способы самостоятельно в разных учебных и жизненных ситуациях.

Таким образом, при возможности использования готового образца в начальном обучении необходимо ориентироваться на приоритет активных дидактических методов. Подчеркнем, что организация обучения в условиях, когда учитель непосредственно сопровождает деятельность школьников по моделированию обобщенного способа действия, существенно повышает успешность их учения.

«Люди перестают мыслить, когда перестают читать»

Эти слова французского философа-просветителя XVIII века Дени Дидро могут стать эпиграфом к разговору о причинах трудностей, возникающих у младших школьников в текстовой деятельности. Прежде всего обсудим соотношение понятий «смысловое чтение» и «текстовая деятельность». Следует признать, что большинство современных исследователей рассматривают текстовую деятельность как более широкое понятие, которое включает два взаимосвязанных компонента: 1) смысловое чтение как совокупность действий по восприятию и осмыслению текстовой информации; 2) способность осознавать сущность сочинительства как своеобразной текстовой деятельности и готовность к созданию собственных текстов [1]. Теперь можно ответить на вопрос, почему младшие школьники владеют умением анализировать художественный текст, но встречают большие трудности в понимании, анализе и оценке текста другого жанра и назначения — например, когда им предлагается справочная статья или инструкция.

Первая причина: учитель предлагает текстовую деятельность на материале художественного произведения. На уроках литературного чтения дети усваивают образец анализа текста, который постепенно становится для обучающихся определенным шаблоном: нужно определить тему текста, его главную мысль, назвать героев и персонажей, перечислить последовательно действия сюжета и т. д. Но такой образец «не работает», когда речь идет о понимании особенностей произведений другого назначения. Выше уже были названы жанры сочинительства, которые вызывают трудности, можно добавить и другие примеры: научно-познавательный очерк, математический текст, объявление, письмо, поздравительная открытка и пр. Вторая причина заключается в том, что работа с текстом не воспринимается школьниками как лично значимая, во-первых, как условие саморазвития (ума, чувств, души), а во-вторых, как возможная установка, перспектива для создания своего варианта текста на эту же тему либо для любого другого вида сочинительства. Таким образом, понятия «смысловое чтение» и «текстовая деятельность» не формируются у младших школьников как универсальные учебные действия. Приведем пример.

Учитель предлагает прочитать рассказ о еже:

«Любой ребенок отгадает загадку про этого лесного хищника: «Он, как елка, весь в иголках». Конечно, ежа узнают все и всегда! Ученые предполагают, что зверек под названием еж появился на Земле 15 млн. лет назад. Для своей постоянной жизни ежи выбирают перелески, опушки, небольшие лесные полянки. Впрочем, еж с удовольствием поселяется и на участке сельского дома вблизи от людей. И даже привыкает к хозяину дома, не боится его. Ежи — животные небольшие, обычно имеют длину тела 20–30 см, а вес тела — 700–800 г. Этих зверьков относят к ночным животным: они весь день спят, а ночью выходят на охоту. Питаться предпочитают дождевыми червями, жуками, яйцами небольших птиц и даже ягодами и желудями.

В случае опасности еж сворачивается в клубок, выставляя острые иголки и пряча голову и лапки под брюшко. Встречаются люди, которые, видя ежа в лесу, берут его жить в городскую квартиру. А может быть, в лесу ему будет жить привычнее и лучше?»

Смысловое чтение этого научно-познавательного рассказа идет по образцу анализа любого художественного произведения: какова тема рассказа (о ком идет речь в тексте)? где еж живет? когда появился на Земле? какова длина тела ежа, а каков его вес? И т. д. В этом случае дети рассматривают фабульную сторону текста, которая ни в какой мере не помогает понять особенности жанра, в данном случае научно-познавательного произведения, которое строится на обязательном сочетании научных сведений об объекте и эмоционального отношения автора к нему. Значит, текстовая деятельность должна подвести детей к пониманию специфики любого текста, который предъявляется обучающимся как учебный. Сравним разные произведения по стилю, назначению, жанру, с которыми работают младшие школьники на протяжении четырех лет обучения в начальной школе (табл. 1).

Таблица 1

Особенности произведений разных стилей, жанров и назначений

Стиль текста	Жанры	Назначение
художественный	рассказ, повесть, стихотворение, басня, песня	образное, выразительное описание объекта, действий и событий, с ним происходящих, требующих от читателя воображения и эмоционального отклика
научно-познавательный	очерк, статья в энциклопедии и хрестоматии	фактологичное, научно обоснованное сообщение о каком-то объекте (явлении, событии) с выраженным отношением автора к нему

деловой	инструкция, статья в справочнике	передается информация, необходимая для решения возникшей ситуации или учебной (житейской) задачи
информационный	учебное задание, аннотация, репортаж, объявление	оперативное, строгое по форме объективное оповещение о необходимости выполнения чего-то, внимания к чему-то
разговорный	письмо, интервью, монолог, дискуссия, записка, развернутая реплика, открытка	публичный (заочный или очный) диалог в непринужденной обстановке с интересным для автора человеком (группой людей, объектом)

Перечислим педагогические условия, соблюдение которых дает возможность предупреждать возникновение трудностей текстовой деятельности, а значит, общей успешности учения младшего школьника.

1. Независимо от учебного предмета необходимо предоставлять младшим школьникам возможность работать с текстами разных стилей, жанров и назначений. Например, на уроках «Окружающего мира» дети читают поэтические рассказы писателей-природоведов М. Пришвина и В. Бианки, Г. Скребицкого и Э. Шима, И. Соколова-Микитова и Н. Сладкова. Анализ текстов позволяет школьникам расширить свои знания о временах года, повадках животных, найти информацию, которая помогает установить связи между природой и человеком, оценить взаимодействия между объектами одного природного сообщества и др. Кроме реальных фактов, представленных в познавательных рассказах о природе, приближающих школьников к пониманию научных фактов о мире фауны и флоры, обучающиеся устанавливают особенности текста, свойственные сказочному, фантастическому жанру. С интересом знакомятся ребята со справочной литературой и энциклопедиями, которые раскрывают тайны мира природы и описывают картины истории и культуры нашей страны. Наличие таких справочных изданий в библиотеке школы обязательно.

2. Текстовая деятельность должна не только включать аналитическую работу с текстом и информацией, там представленной, но и создавать условия для использования произведения как образца для собственного сочинения, то есть обеспечивать возможность принятия младшим школьником роли автора произведения. Это особенно важно для формирования способности обучающегося самостоятельно создавать тексты разных жанров, что вносит вклад в формирование универсальности познавательных и коммуникативных учебных действий. Вернемся к тексту о еже, который приводился выше. Информация о диком зверьке, приведенная в познавательном очерке, создает условия для выполнения следующих заданий: 1) «Используя информацию в тексте, создайте о еже статью для справочника «Животные леса»»;

2) «Представьте, что вы хотите написать сказку о еже. Какой диалог автора с этим зверьком вы вставите в свою сказку?»; 3) «Вам нужно сформулировать правила обращения человека с диким животным. Используя текст о еже, какие вы правила не забудете указать?».

Как видно, любой текст можно использовать для формирования важнейших познавательных процессов, к которым относят мышление, воображение и речь. Подтвердим это положение словами великого Альберта Эйнштейна: «Высшее искусство, которым обладает учитель, — это умение пробудить радость от творческого выражения и получения знаний».

«Познание начинается с удивления»

Эта мысль, высказанная Аристотелем, великим древнегреческим философом, «универсальным человеком», очень современна. Наши дети перестали удивляться. С раннего детства они находятся под таким информационным гнетом, что, по утверждению психологов, теряют способность к проявлению любознательности, саморазвитию; у многих наблюдается деформация мотивации к познанию, недоверие к источникам информации или равнодушие к общению с ними.

Нарушение способности удивляться приводит к деформации потребности к познанию — типичной особенностью младших школьников, и как следствие этого процесса наступает так называемый эффект ленивого мозга. Описание этого явления включает следующие характеристики:

- разрушаются мотивы учебно-познавательной деятельности, отсутствует желание содержательно общаться с окружающим миром;
- наблюдается недостаточное развитие интеллектуальных способностей обучающихся, готовности выбирать и применять умственные операции для решения учебной задачи;
- отсутствует готовность к исследовательской деятельности, постановке и проверке гипотез о возможном развитии объекта или явления;
- при успешном пользовании различными средствами информации, наблюдается низкий уровень умения работать с информацией разного вида.

Чтобы устранить все эти трудности интеллектуальной деятельности школьника, необходимо внести изменения в организацию учебно-познавательного процесса. И первое изменение связано с созданием такой образовательной среды, которая побуждает ребенка испытывать устойчивые познавательные эмоции: удивление, радость открытия, потребность в саморазвитии и самовыражении. Речь идет о возвращении в начальную школу форм организации обучения, которые развивают сенсорную культуру младшего школьника, обогащают его чувственный опыт познания мира: экскурсии, лабораторные и практические работы, опыты, мини-исследования.

Логика развертывания сенсорной деятельности включает следующие компоненты: а) *концентрация внимания* на выбранном объекте; б) *узнавание* — установление типичных для объекта свойств и признаков; определение его индивидуальных характеристик; в) *сравнение и анализ* — сопоставление свойств объекта с сенсорными эталонами; г) оценка полученной информации и ее обобщение.

«Я никого не могу ничему научить, я только могу заставить думать»

Эта мысль великого Сократа демонстрирует главное назначение педагога — не преподавать ребенку знания, а научить его трем наукам: их добывать, применять и оценивать объем и качество своих знаний. Естественно, что в XXI веке все дети будут грамотными: уметь читать, писать, решать математические задачи, общаться с компьютером. Безграмотным назовут только того, кто не умеет учиться (учить себя!), кто не стремится к саморазвитию и самообразованию. Именно эти критерии станут сегодня главными при оценке образованности человека XXI века. И понятно, что цели образования не ограничиваются изучением содержания учебного предмета, а предполагают сформированность метапредметных достижений, позволяющих мыслить широко, свободно и в разных ситуациях. Эта концептуальная идея стала приоритетной в обновленном ФГОС НОО и ФОП НОО.

Впервые в содержании образования на государственном уровне представлены требования к становлению универсальных учебных действий как показателю гармоничного развития обучающегося: интеллектуального, коммуникативного, личностного. Новые приоритеты в целях и содержании обучения потребовали принципиальных изменений в дидактике, методиках и технологиях начального образования. Подтвердим целесообразность таких изменений мыслью Л. С. Выготского: «Развитие ребенка никогда не следует, как тень за отбрасывающим ее предметом, за школьным обучением... В самом деле, между процессом развития и процессом обучения устанавливаются сложнейшие динамические зависимости, которые нельзя охватить единой, наперед данной, априорной умозрительной формулой» [2].

Это означает, что приоритет «знаниевой» парадигмы системы образования не может обеспечить достойного развития школьника и не в состоянии снять проблемы неуспешности учения. Более того, контроль только за воспроизведением знаний приводит к возникновению *трудностей*, когда речь идет о применении и самостоятельном добывании учебной информации. Обновленный стандарт четко представляет *новообразования*, которые необходимы младшему школьнику, во-первых, для обеспечения его всестороннего развития, а во-вторых, для успешного дальнейшего образования. Следует особо подчеркнуть слово «*всестороннее*», потому что оно было принято

в классической дидактике и раскрывало особую функцию обучения — его *не флюсовый* характер! Применительно к начальной школе это означает точно понимаемую учителем интеграцию предметных, метапредметных и личностных достижений младшего школьника, которая определяет сущность *общеобразовательного характера начального обучения*. При этом общеобразовательный характер имеют следующие важнейшие качества: равный (но не одинаковый, а дифференцированный), целостный, системный, преемственный, перспективный. И обязательно — проблемный, то есть обеспечивающий работу интеллекта.

Сказанное позволяет обосновать условие обновления образовательного процесса в начальной школе: успешность учения младшего школьника обеспечивают сформированные универсальные учебные действия (УУД), наиболее актуальные для его интеллектуального развития. Речь идет прежде всего о совокупности *познавательных* универсальных учебных действий, которые объединяют логические, исследовательские УУД и учебные действия, необходимые для успешной работы с информацией, представленной в разном виде (текстовая, иллюстративная, графическая).

Содержание познавательных универсальных учебных действий раскрыто в Федеральной образовательной программе (табл. 2).

Таблица 2

Содержание познавательных универсальных учебных действий как планируемый результат обучения

Логические УУД	Исследовательские УУД	Работа с информацией
сравнение объектов, установление основания для сравнения; объединение частей объекта; определение существенного признака классификации; нахождение закономерности и противоречия; установление связи между объектами	определение разрыва между реальным и желательным состоянием объекта; предположение изменения объекта; установление свойства объекта с помощью опыта, несложного исследования; формулирование выводов с доказательствами на основе наблюдения	выбор источника информации; определение достоверной и недостоверной информации; анализ и создание текстовой, видео-, графической, звуковой информации; самостоятельное создание схем, таблиц выполнение правил информационной безопасности при работе в интернете

«Мышление развивается в проблемной ситуации, когда ребенок сам «собирает» понятия о предмете»

Эта психологическая идея об эффективном способе интеллектуального развития детей, высказанная Л. С. Выготским, позволяет определить принципы сопровождения образовательного процесса на первом этапе школьного образования.

1. Особое внимание должно уделяться участию обучающихся в поисково-исследовательской деятельности. Существование поисково-исследовательской деятельности происходит в определенной логике, понимание которой дает эффект успешности обучения и возможность предупреждения его трудностей:

- наличие познавательного мотива, ответ на вопрос «Зачем необходимо решение этой учебной задачи? Чему мы будем учиться?»;
- постановка цели как прообраза результата, ответ на вопрос «Каким должен быть результат нашей деятельности?»;
- определение исследовательских целей, ответ на вопросы «Что будем предполагать? Предвидеть? Наблюдать?»;
- осуществление последовательных интеллектуальных действий, ответ на вопросы «Как будем проверять предположения? Как проводить наблюдения?»;
- осуществление регулятивных действий, ответ на вопрос «Правильно ли мы действуем?»;
- обсуждение представительских действий, ответ на вопрос «Как будем представлять результаты своей работы?».

2. Организация поисково-исследовательской деятельности должна представить каждому ученику возможность освоить разные роли: к примеру, исследователь, оппонент, критик, редактор, разработчик презентации...

Дети осваивают следующие исследовательские действия: предсказывают возможное развитие объекта в разных условиях среды; высказывают предположения о результатах наблюдения (опыта); моделируют новые объекты, которые воспроизводят свойства наблюдаемых реальных объектов или ситуации, влияющие на них; осуществляют контроль за процессом поиска (обсуждения, исследования) и при необходимости корректируют свою работу.

3. Особое значение поисково-исследовательской деятельности состоит в обязательном наличии «провокации», то есть разных точек зрения на одну и ту же проблему. Они могут возникнуть в процессе высказывания гипотез, а также в результате спорных суждений, подготовленных учителем или учениками по его предложению.

Как известно, провокации создают познавательный конфликт, который разрешается в ходе дискуссии. Роль учителя на этом этапе поисково-исследовательской деятельности состоит в установлении общего в высказыва-

ниях участников, сближении их мнений и подведении к выводам, которые убедительны для всех.

Сделаем вывод. В данной статье разговор шел в основном о познавательных универсальных учебных действиях и их влиянии на предупреждение трудностей учения младших школьников. Следует признать важность в решении проблемы неуспешности и других групп УУД — коммуникативных и регулятивных. Перестройка методики их формирования также способствует предупреждению трудностей и ошибок обучающегося. Но обсуждение научно-методического сопровождения процесса формирования этих УУД — тема других статей в уважаемом журнале.

Список литературы

1. *Васильевых И. П.* Обучение младших школьников аналитической деятельности для формирования у них умений создавать собственные тексты // *Начальное образование.* 2019. № 2. С. 26–33.
2. *Выготский Л. С.* Проблема обучения и умственного развития в школьном возрасте // *Теории учения. Хрестоматия. Ч. 1. Отечественные теории учения; под ред. Н. Ф. Талызиной, И. А. Володарской.* М.: Помощь, 1996. С. 1–21.
3. Работа с детьми младшего школьного возраста, испытывающими трудности при изучении учебных предметов. Методическое пособие для учителя начальной школы / Н. Ф. Виноградова, М. И. Кузнецова, О. А. Рыдзе; под ред. Н. Ф. Виноградовой. М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. 170 с.
4. Универсальные учебные действия как результат обучения в начальной школе. Книга для учителя; под ред. Н. Ф. Виноградовой. М., 2016. 218 с.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. М., 2021. 57 с.
6. Федеральная образовательная программа начального общего образования. Утверждена приказом Минпросвещения РФ от 16 ноября 2022 года № 992. 136 с.