

УДК 373.3

## **ПОСТРОЕНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МАРШРУТА В УСЛОВИЯХ ПРЕОДОЛЕНИЯ ТРУДНОСТЕЙ ОБУЧЕНИЯ**

**Аннотация.** В статье раскрываются возможности организации формирующего оценивания при работе детьми, испытывающими трудности в обучении, а также показаны особенности построения индивидуального образовательного маршрута как комплексного результата диагностических процедур.

**Ключевые слова:** мотивация обучающихся, диагностика, формирующее оценивание, индивидуальный образовательный маршрут

Одним из основных направлений эффективности деятельности школы является оценка качества результатов образовательного процесса. Сегодня в России в условиях модернизации содержания общего образования и внедрения ФГОС общего образования перед учителями стоит задача изменения традиционных подходов к оцениванию достижений обучающихся и расширению инструментов оценочных процедур, направленных на учет индивидуальных достижений обучающихся. Педагог должен не только владеть методами и приемами, позволяющими оценивать предметные и метапредметные образовательные результаты обучающихся на различных этапах образовательного процесса, но и использовать результаты



**Татьяна Федоровна Пожидаева,**  
кандидат педагогических наук,  
заведующий кафедрой начального  
образования, ГБУ ДПО РО  
«Ростовский институт повышения  
квалификации и профессиональной  
переподготовки работников  
образования»,  
г. Ростов-на-Дону, Россия  
E-mail: pogid-tat@yandex.ru



**Светлана Александровна Сиденко,**  
заместитель директора по учебно-  
воспитательной работе, МБОУ  
«Займо-Обрывская средняя  
общеобразовательная школа  
Азовского района», п. Займо-Обрыв,  
Ростовская область, Россия  
E-mail: lana.sidenko.67@mail.ru

---

**Как цитировать статью:** Пожидаева Т.В., Сиденко С.А. Построение индивидуального образовательного маршрута в условиях преодоления трудностей обучения // Образ действия. 2023. Вып. 4 «Реализуем ФГОС начального общего образования. Лучшие практики». С. 47–53.

оценочных процедур как средства мотивации обучающихся для преодоления выявленных трудностей с целью достижения более высоких образовательных результатов.

Надо признать, что большинство детей, поступающих в школу, полны энтузиазма, желая учиться, ведь они теперь совсем взрослые, стали школьниками. Но в процессе обучения, сталкиваясь с тем или иными трудностями, не получая поддержки и не осознавая своих трудностей, обучающиеся испытывают растерянность и разочарование, у них снижается мотивация. Ребенок становится нервным, у него появляется чувство неуверенности в себе, страх перед плохой отметкой, что еще больше снижает желание учиться и тормозит процесс овладения знаниями. Таким образом, чувство постоянной неуспешности приводит к потере интереса к учебе. Поэтому так важен поиск ответов на вопросы: как объективно оценить труд обучающегося и его деятельность на уроке? как поддержать его старания в соответствии с уровнем способностей, чтобы каждый ребенок стал успешным, активным, творческим и самостоятельным?

В практике работы нашего педагогического коллектива с целью повышения объективности оценивания образовательных результатов школьников был реализован подход, ориентированный на построение индивидуальных образовательных маршрутов на основании диагностики, проведенной при помощи автоматизированной системы анализа и оценки личностных и метапредметных результатов обучающихся, позволяющей перенести акцент в обучении на процесс преподавания и учения [4; 6].

Данная система диагностики основана на разработанных методиках измерения личностных и метапредметных результатов обучающихся, которые составляют основу внутреннего мониторинга школы. Программа содержит 90 методик различной целевой направленности. Это позволяет выстраивать внутреннюю оценку образовательных результатов в школе, определять проблемные зоны личностного развития школьников, анализировать реальное состояние образовательного процесса в школе и проектировать перспективы изменений в образовательном процессе для повышения личностных и метапредметных результатов обучающихся.

С целью выявления возможных причин низких образовательных результатов школьников (комментарий 1), испытывающих трудности не только в обучении, но и в общении и взаимодействии, были использованы психодиагностические инструментари по профилактике проблем обучения в 3–6-х классах (Л. А. Ясюкова) [8], социализации и профессионального самоопределения старшеклассников (Л. А. Ясюкова) [8], психофизиологического комфорта (адаптирована Г. С. Абрамовой) [1], самооценки учебной деятельности (О. А. Карабанова) [7] и др.

Эти методики диагностики соотнесены с требованиями к образовательным результатам обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС) начального общего образования и основного общего образования. По результатам мониторинга подготовлены информационно-аналитические и методические материалы, технические средства обучения, адресные рекомендации для педагогов по корректировке образовательных программ, программ воспитания и социализации, плана внеурочной деятельности, определены направления деятельности по преодолению низких образовательных результатов обучающихся:

- диагностика результатов освоения основной образовательной программы (ООП);
- самодиагностика обучающихся;
- принятие мер и управленческих решений.

Такая педагогическая технология, как формирующее оценивание, явилась эффективным способом повысить образовательные достижения каждого обучающегося, сократить разрыв между наиболее успевающими обучающимися и теми, кто испытывает серьезные затруднения в обучении. Инструменты формирующего оценивания позволяют перенести акцент в обучении на процесс преподавания и учения.

Инструменты формирующего оценивания — это эффективные способы как коллективной, так и индивидуальной работы, позволяющие учителям сформировать навыки, необходимые для эффективного и гибкого оценивания достижений обучающихся [5].

Активная роль в этом процессе отводится ученику. Формирующее оценивание необходимо для того, чтобы понять, как идет процесс обучения не только на конечном этапе, но и на начальном и промежуточном. Если результаты окажутся неудовлетворительными, то возможно внести необходимые изменения [3].

На уровне начального общего образования используются следующие техники формирующего оценивания: «Волшебные линейки», «Светофор», «Сигналы рукой», «Карты понятий», «Листы самооценки», «Лесенка успеха», «Смайлики», «Портфолио», «Пятерочка», «Благодарю...», «Шкала оценивания».

На уровне основного и среднего образования используются «Недельные отчеты», «Ментальные карты», «Составление тестов», методика «Идеал», «Одноминутное эссе», «Саммари одного предложения», «Трехминутная пауза», «Формативный опрос», «Проверка ошибочности понимания».

Таким образом, использование технологии формирующего оценивания на уроках позволяет поддерживать благоприятный морально-психологический микроклимат в классе. Ошибки расцениваются как естественная

часть обучения. Обратная связь «ученик — учитель» помогает обучающимся усвоить характеристики качественной работы путем самооценки и взаимооценки. Эти навыки позволяют им развивать собственные качества и умения. Педагогу формирующее оценивание помогает четко сформулировать критерии оценивания образовательных результатов обучающихся, организовать в соответствии с этим свою работу, совершенствовать компетенции самоконтроля и самооценки обучающихся.

Конечной целью формирующего оценивания, основанного на определенных критериях, является стремление обучающегося к непрерывному и самостоятельному обучению и реализации индивидуального образовательного маршрута (далее — ИОМ). Индивидуальный образовательный маршрут — персональный путь реализации личностного потенциала ученика в освоении содержания образования (ФГОС) с учетом его индивидуально-психологических особенностей, познавательных интересов и жизненных планов, уровня обучаемости и результатов обучения. Одной из главных проблем в школе, которую приходится решать педагогам, стала работа со слабомотивированными обучающимися, то есть теми, которые имеют низкий уровень памяти и внимания, у которых отсутствует желание учиться, которые в связи с этим испытывают трудности в обучении [2]. Чтобы в дальнейшем слабомотивированные школьники не перешли в разряд обучающихся со слабыми образовательными результатами, необходима систематизированная и комплексная работа учителей. Поэтому индивидуальный образовательный маршрут для мотивированных и слабомотивированных учеников разрабатывается индивидуально.

На рисунке 1 представлена модель формирования ИОМ обучающегося, применяемая в нашей школе.

Индивидуальный образовательный маршрут оформляется документально в виде листа индивидуального маршрута обучения. В маршрутный лист заносится информация о выбранных направлениях обучения в рамках ИОМ, а учитель фиксирует в нем результаты обучения по выбранным направлениям, что позволяет проконтролировать факт посещения занятий в рамках реализации ИОМ обучающегося его родителями и классным руководителем. Важно понимать, что перегрузка школьника снижает его мотивационную готовность в реализации ИОМ. Для предупреждения перегрузки рекомендуется выбирать одно-два направления учебных занятий. На основе выбранных направлений составляется индивидуальная образовательная программа обучающегося, которая является технологическим средством реализации ИОМ.

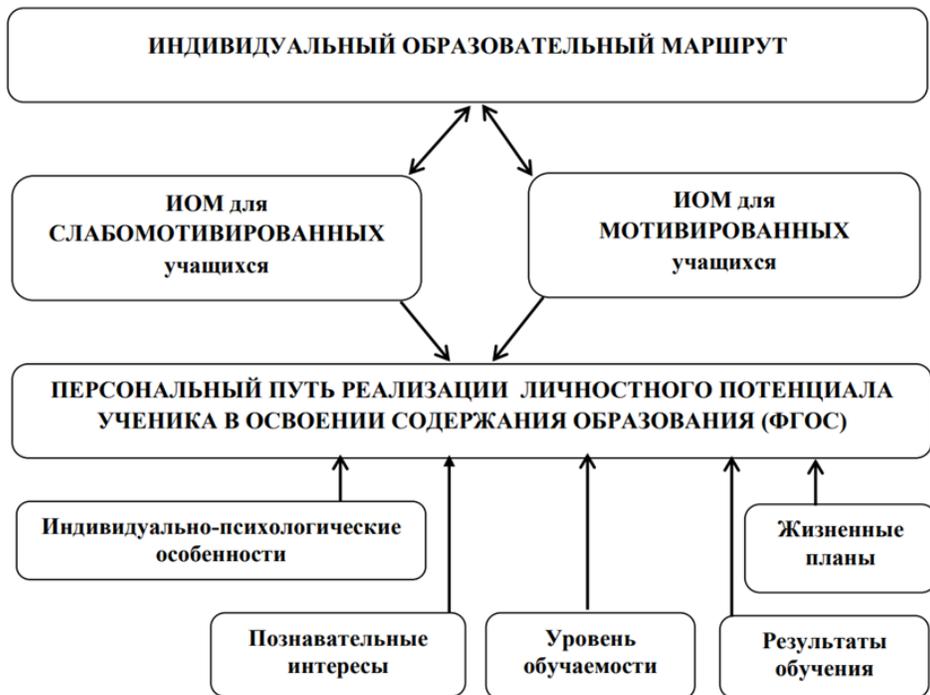


Рисунок 1. Модель формирования индивидуального образовательного маршрута

Разработка индивидуальной образовательной программы школьника осуществляется поэтапно:

1. Диагностика уровня развития способностей обучающегося, его индивидуальных интересов и образовательных потребностей.
2. Определение цели и постановка задач, которые реализуются во время прохождения пути индивидуального образовательного маршрута.
3. Определение времени, которое должен и может затратить обучающийся на освоение базовой и специальной части своей индивидуальной образовательной программы. Разработка учебно-тематического плана (почасового) в работе с учеником, отбор и определение логики освоения содержания учебных предметов.
4. Выбор форм занятий, методов и приемов, технологий, которые могут быть наиболее продуктивными для реализации ИОМ. Взаимодействие педагогов с учениками в части освоения знаний в пределах ИОМ.
5. Выбор способов оценки успешности освоения ИОМ и подготовка презентации достижений обучающихся.

Индивидуальный образовательный маршрут реализуется через:

- посещение обучающимися обязательных учебных занятий, запланированных в рамках ИОМ;
- посещение занятий по выбору, запланированных в рамках ИОМ (например, «Решение текстовых задач», «Учимся писать сочинение», «Информатика в задачах»);
- посещение занятий внеурочной деятельности в рамках ИОМ (например, «Разговоры о важном», «Кем быть», «ОФП», «Занимательная лингвистика», «Хочу все знать!»);
- посещение обучающимися занятий в рамках дополнительного образования (например, «Краеведение» и др.);
- проектную деятельность — выполнение обучающимися индивидуальных образовательных проектов в рамках ИОМ;
- организация самостоятельной работы обучающихся на образовательных платформах «Сириус», «УНИКУМ», «Решу ОГЭ», «Решу ЕГЭ» и др.

Программа индивидуального образовательного маршрута представляет собой информационную базу реализации талантов и способностей учеников: предметные олимпиады, научно-практические конференции, фестивали.

Заполнение маршрутной карты осуществляется ежегодно. Это необходимо для планирования путей дальнейшего развития и реализации способностей обучающихся, а также для фиксирования их индивидуальных достижений. Маршрутная карта вкладывается в портфолио обучающегося с приложением наградных документов.

Таким образом, представленные инструменты формирующего оценивания образовательных результатов обучающихся и подходы к реализации ИОМ для достижения школьниками наилучших образовательных результатов позволяют формировать самостоятельность обучающихся в процессе обучения и максимально приближают их к запланированному результату.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что проблема низких образовательных результатов — это множество разнородных факторов и причин. Для ее решения необходимо проведение диагностики образовательных результатов обучающихся, совершенствование процесса оценивания, направленное не просто на выявление недостатков в обучении, а прежде всего на учет индивидуальных особенностей обучающихся и на тесное взаимодействие всех субъектов образовательного процесса.

**Комментарий**

1. Показатели достижения эффективных результатов освоения основной образовательной программы направлены на снижение доли обучающихся с низкими образовательными результатами во всех параллелях на всех уровнях общего образования.

**Список литературы**

1. *Абрамова Г.С.* Психологическое консультирование. Теория и практика: практическое пособие. М.: Прометей, 2018. 370 с.
2. *Ахутина Т.В.* Дети с трудностями учения // Начальная школа: плюс-минус. 2000. № 12. С. 20.
3. *Бородкина Н. В., Тихомирова О.В.* Формирующее оценивание в школе: учебное пособие. 3-е изд., перераб. и доп. Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2018. 117 с.
4. *Лепустин А. В., Илюхин Б.В.* Система автоматизации процедур оценки образовательных результатов, сбора и обработки контекстных данных для решения задач управления в образовании // Современные проблемы науки и образования. 2017. № 4 [Электронный ресурс]. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=26576> (дата обращения: 28.07.2021).
5. *Пинская М.А.* Формирующее оценивание: оценивание в классе: методическое пособие. М.: Логос, 2012. 264 с.
6. *Платонова А.С.* Алгоритмы и программное обеспечение для информационной системы комплексного оценивания образовательных результатов школьников // Наука и образование: электронное научно-техническое издание. 11 ноября 2011 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/algorithmy-i-programmnoe-obespechenie-dlya-informatsionnoy-sistemy-kompleksnogo-otsenivaniya-obrazovatelnyh-rezultatov-shkolnikov> (дата обращения: 28.07.2021).
7. *Семаго Н. Я., Семаго М.М.* Теория и практика оценки психического развития ребенка. Дошкольный и младший школьный возраст: учебное пособие. СПб.: Речь, 2005. 384 с.
8. *Ясюкова Л. А., Белавина О.В.* Социальный интеллект детей и подростков: монография. М.: ИП РАН, 2017. 181 с.