

УДК 372.882

**РАЗВИТИЕ УСТНОЙ И ПИСЬМЕННОЙ  
РЕЧИ, ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССА  
НА УРОКАХ РОДНОЙ РУССКОЙ  
ЛИТЕРАТУРЫ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ  
КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА**

**Аннотация.** В статье автор делится опытом преподавания родной русской литературы с использованием культурологического подхода с целью и духовно-нравственного воспитания личности. Художественный текст на занятиях выступает одним из главных носителей культурной информации.

**Ключевые слова:** устная и письменная речь, культурологический подход, родная русская литература

В МБОУ «Школа № 66» родная русская литература как самостоятельный предмет преподается четвертый год (до этого предмет преподавался интегрированно). В связи с появлением этого предмета перед учителем-словесником встало очень много вопросов, связанных с его ведением. Хотела бы поделиться своим опытом работы в данном направлении.

Литературное образование школьников играет огромную роль в их воспитании и духовно-нравственном развитии. И большой потенциал в этом направлении имеет культурологический подход, так как родную литературу невозможно понять без погружения



**Любовь Александровна Калачева,**  
учитель русского языка  
и литературы,  
МБОУ «Школа № 66»,  
г. Нижний Новгород, Россия,  
E-mail: Lutic2003@yandex.ru

---

**Как цитировать статью:** Калачева Л. А. Развитие устной и письменной речи, творческих способностей обучающихся 7 класса на уроках родной русской литературы с использованием культурологического подхода // Образ действия. 2023. Специальный выпуск «Преподавание родных языков и родных литератур народов Российской Федерации. Лучшие практики». С. 77–84.

в родную культуру. Изучением проблемы использования синтеза искусств на уроках литературы занимались многие психологи, культурологи, педагоги, наиболее известными из которых являются Л. Выготский, А. Леонтьев, Ю. Лотман, М. Бахтин и другие. В наше время активного развития рыночной экономики, информационно-коммуникационных технологий, социальных коммуникаций актуальной становится проблема формирования социокультурной идентичности обучающихся. По мнению В. С. Коренной, «Культурное наследие, представленное в виде символических ритуалов и межпоколенных традиций, антропоморфных ландшафтов, мемориальных мест, произведений материальной и духовной культуры, включая музейные экспонаты, визуально зафиксированные события, мемуары, дневники и письма людей, связанных с местами проживания или объектами прошлого, содержит базовые опорные элементы, подкрепляющие чувство социокультурной идентичности, придающие ей легитимный статус свидетельств исторической подлинности для данного сообщества» [2, 92]. Считаю, что именно художественный текст можно считать одним из главных носителей культурной информации. Он представляет собой застывшую форму бытия, которая оживает при диалоге автора и читателя. М. Бахтин помещает в центр этого общения не текст вообще, а слово, взаимное общение людей. Он видит «человека там, где речь, речь там, где диалог, диалог там, где литература», литературный процесс, а шире — существует силовое поле культуры [1, с. 285].

Учебно-методический комплект по родной русской литературе под редакцией О. М. Александровой дает широкий спектр возможностей для формирования социокультурной компетентности обучающихся, поскольку в нем представлены практически все перечисленные выше аспекты культурного наследия в синтезе с литературой. В него включены произведения русской литературы, в которых наиболее ярко выражено ее национально-культурное своеобразие. Особенностью учебника являются расширенные историко-культурные комментарии к произведениям. Каждый из проблемно-тематических блоков содержит ключевые понятия, отражающие духовную и материальную культуру русского народа в их исторической взаимосвязи. Работа с учебником способствует приобщению к литературному наследию русского народа в контексте единого исторического и культурного пространства России [3, с. 2].

Помимо культурологического подхода в преподавании родной русской литературы, как и в своей педагогической деятельности в целом, стараюсь опираться на системно-деятельностный подход к обучению, при котором центральное место отведено самостоятельной и разносторонней познавательной деятельности обучающихся. По мнению Т. И. Фисенко, «системный подход — это подход, при котором любая система рассматривается как со-

вокупность взаимосвязанных элементов. Умение увидеть задачу с разных сторон, проанализировать множество решений, из единого целого выделить составляющие или, наоборот, из разрозненных фактов собрать целостную картину,— будет помогать не только на уроках, но и в обычной жизни. Деятельностный подход позволяет конкретно воплотить принцип системности на практике» [4]. При этом подходе формирование личности школьника и ее развитие происходит в процессе его собственной деятельности, направленной на открытие нового для него знания, а не пассивного восприятия.

Также особое внимание уделяю воспитательной функции изучения литературы. Книги должны учить детей сопереживать и сочувствовать, способствовать развитию эмоционального интеллекта и формированию социокультурной компетентности, то есть приобщать к культуре, духовно-нравственным ценностям нашей Родины.

Считаю, что уроки родной русской литературы — прекрасная дополнительная возможность для развития коммуникативных навыков, творческих способностей, а также устной и письменной речи.

В преподавании родной русской литературы я использую систему разнообразных, традиционных и нетрадиционных, письменных и устных заданий для разностороннего развития устной и письменной речи школьников, а также для развития креативного мышления. Также хотелось бы отметить, что зачастую я предлагаю обучающимся вариативные домашние задания (до 5 вариантов выполнения домашнего задания). Представляю вашему вниманию пример вариантов выполнения домашнего задания к уроку, посвященному стихотворению И. З. Сурикова «Я ли в поле да не травинushка была» (раздел «Россия — Родина моя»).

1. Письменно в виде сочинения-рассуждения ответить на вопрос: «Какое настроение преобладает в стихотворении И. З. Сурикова?». Не забудь указать, какие средства художественной выразительности помогают поэту создать это настроение. Аргументируй свой ответ примерами из текста.
2. Письменно сопоставь героиню стихотворения И. З. Сурикова и народной лирической песни «Ах вы, ветры, ветры буйные». Можно ли говорить о сходстве их характеров и судеб? Аргументируйте свой ответ с опорой на текст.
3. Выучи стихотворение И. З. Сурикова наизусть и подготовь выступление с элементами театрализации.
4. Сделай иллюстрацию к стихотворению И. З. Сурикова. Объясни (устно), какие именно эпизоды ты изобразил? Как передал настроение стихотворения при помощи цветовой гаммы или других средств?

5. Напиши на основе стихотворения И.З. Сурикова рассказ, главной героиней которого станет лирическая героиня стихотворения. Придумай название своему рассказу.

Возможность выбора помогает создать ситуацию успеха для каждого ребенка, так как обучающиеся могут выбрать тот тип задания, при выполнении которого чувствуют себя наиболее уверенно. Кроме того, они могут попробовать себя в разных ролях (актер, иллюстратор, режиссер, журналист, писатель, литературовед), что опять же развивает творческие способности, помогает разносторонне раскрыться ученикам. Несмотря на вариативность, цель моя, конечно же, состоит в том, чтобы дети на протяжении учебного года попробовали себя в разных видах деятельности, не останавливались только на одном каком-то, и обычно я этого добиваюсь.

Далее я подробнее расскажу о видах работ, которые я использую. В первых, это традиционные ответы на проблемные вопросы и более сложная разновидность этого вида работы — проблемное задание с элементами сопоставительного анализа.

Школьников, начиная с пятого класса, я обучаю писать ответ на проблемный вопрос в форме небольшого сочинения-рассуждения, состоящего из трех частей: вступительная часть (тезис) — основная часть (аргументационная), которая состоит из аргумента № 1 с примером из текста и микровыводом и аргумента № 2 с примером из текста и микровыводом, — заключительная часть (общий вывод). Приводя примеры из текста, ребята учатся использовать разные виды цитирования. Все это, безусловно, готовит учеников к государственной итоговой аттестации. К седьмому классу обучающиеся достаточно хорошо усваивают структуру ответа на проблемный вопрос.

Приведу пример заданий данного вида. Изучая раздел «Города земли русской» [3, с. 27–44], школьники познакомились с главой «Тобольск» из книги «Сибирь, Сибирь...», и им было предложено ответить на вопрос: «В чем писатель-сибиряк видит уникальность Тобольска?». После прочтения стихотворения И. А. Гофф ребята отвечали на вопросы: «Каким настроением проникнуто стихотворение «Русское поле» И. А. Гофф? Какие чувства лирической героини оно выражает?». Прочитав фрагменты из сборника В. А. Солоухина «Камешки на ладонки», ученики размышляли над вопросом: «В чем, по мнению писателя, истинное величие мастера?». При выполнении заданий обучающиеся соблюдают структуру письменного ответа, абзацное членение, приводят примеры из текстов, делают обоснованные выводы.

Письменной работой более сложного уровня, но в то же время более интересной, считаю проблемное задание с элементами сопоставительного анализа. Достаточно часто предлагаю школьникам такой тип работы, так

как сопоставительный анализ как метод является одним из компонентов технологии развития критического мышления, которая отвечает новым образовательным стандартам и позволяет сформировать не только предметные, но и личностные УУД. Сравнительный анализ текстов разных авторов, а также художественного произведения и картины, фильма или спектакля позволяет глубже осмыслить авторский замысел художественных текстов, увидеть художественные особенности, самобытность текстов и при этом познакомиться с произведениями других видов искусства, являющихся достоянием культуры России. Тексты для сравнения я беру из материалов учебника, а также привлекаю произведения, изученные ранее, или произведения, не входящие в школьную программу. Приведу несколько примеров заданий такого типа.

1. Сравнение рассказов А.П. Чехова «Казак» и Ф.М. Достоевского «Мальчик у Христа на елке» (данный рассказ мы изучали с детьми в шестом классе, и он вызвал у ребят сильный эмоциональный отклик).

Обучающиеся по-разному подошли к ответу на этот вопрос. Кто-то провел сравнение более поверхностно и посчитал рассказы не очень похожими, увидев сходство только в том, что действие рассказов происходит в большие православные праздники — в Пасху и Рождество. Кто-то смог глубже погрузиться в произведения и увидеть, что в этих рассказах был нарушен основной принцип православия: «Возлюби ближнего своего», и это привело к большой трагедии, которую можно было предотвратить. Например, ученица пишет: «Оба рассказа учат нас быть милосерднее, добрее друг к другу. Ведь от наших поступков может зависеть жизнь другого человека. Помогая кому-то, мы спасаем и свою душу».

2. В чем, по мнению В. А. Солоухина и Роберта Рождественского, заключается величие истинного мастера? Сравните позиции авторов.

Задание выполнялось по текстам В. А. Солоухина «Камешки на ладони» [3, с. 106–108] и Р. Рождественского «О мастерах». [3, с. 118–120]. Несмотря на разные формы этих произведений (прозаическая и стихотворная) и другие различия, школьники смогли увидеть, что эти тексты объединяет воспевание труда, непоколебимая любовь к своему делу. Ученица пишет: «Прочитав эти два произведения, мы — современные читатели — попробуем начать бороться со своей ленью и найти дело своей жизни». Такие эмоциональные отклики меня всегда очень радуют, показывая, что обучающиеся пропускают тексты через свою душу, проявляют себя как неравнодушные, чуткие читатели. Хотелось бы отметить, что задания с элементами сопоставительного анализа нередко встречаются на страницах учебника под редакцией О. М. Александровой.

Теперь перейду к творческим заданиям, которые предполагают большую свободу учеников в выборе структуры и формы выполнения задания. Такие

задания позволяют обучающимся попробовать себя в разных ролях (журналист, режиссер, копирайтер, художник-иллюстратор, писатель), а учителю — выявить потенциальные способности и таланты обучающихся.

Нередко я предлагаю школьникам выступить в роли иллюстраторов или оформителей. Например, когда мы изучали раздел «Праздники русского мира», они выполняли роспись шаблона пасхального яйца. Задание звучало следующим образом: расписать шаблон так, чтобы передать настроение этого праздника. Нужно было не просто принести и сдать рисунок, но и защитить его (объяснить, что и почему изображено, почему выбрана именно такая цветовая гамма, как это передает настроение праздника), что способствует развитию коммуникативных навыков. Некоторые ребята так серьезно подошли к выполнению заданий, что у них получились целые притчи, раскрывающие глубинный смысл Пасхи.

Также я предлагаю ученикам написать альтернативный финал произведения, например, счастливый финал рассказа А.П. Чехова «Казак». Некоторые обучающиеся, выполняя это задание, изменили рассказ почти полностью. Торчаковы в рассказах детей, конечно же, накормили усталого путника, а он их потом за это щедро отблагодарил, и все закончилось хорошо. Разве не таким должен быть пасхальный или рождественский рассказ? Однако ученики понимают, что в жизни так бывает не всегда, люди зачастую ошибаются и расплачиваются за свои ошибки. Но литература дает нам возможность учиться на ошибках героев произведений и не повторять их ошибок в жизни.

Еще одним интересным и многофункциональным заданием является подготовка презентации и ее последующая защита. Например, обучающиеся выполняли презентацию о стихотворении и песни «Русское поле». В этом задании содержатся элементы сопоставительного анализа, так как необходимо было сравнить восприятие прочитанного текста и прослушанной песни в исполнении Яна Френкеля и Владимира Ивашова в фильме «Новые приключения неуловимых». Работа над данной темой объединила сразу несколько видов искусства: литература (поэзия), музыка, кино, вокальное искусство.

Презентации школьников получились интересными и разнообразными. Ребята размышляли над секретом успеха песни «Русское поле», думали, что помогло ей «уйти в народ», а также сравнивали свое восприятие текста стихотворения до и после прослушивания песни. Отвечая на вопрос «Понятна ли песня «Русское поле» современному поколению?», обучающиеся высказывали разные мнения: кто-то назвал «Русское поле» песней на все времена, так как она отражает русскую душу и будет всегда близка и понятна русскому человеку, кто-то посчитал, что современному поколению не дано понять красоту и значимость русского поля. Важно, что учени-

ки попытались выстроить аргументированное рассуждение, представили свое мнение. Некоторые работы отличались четкой структурированностью, выполнялись по заранее разработанному плану, другие были более сумбурными. Также презентации отличались по степени самостоятельности, некоторые школьники слишком активно использовали материалы интернета. Обучающиеся защищали свои презентации на уроке, отвечали на вопросы учителя и одноклассников, что является, безусловно, хорошим средством развития коммуникативных универсальных учебных действий.

Также мы с обучающимися пробуем свои силы в творческих конкурсах: во всероссийских конкурсах сочинений, связанных с изучением родного русского языка и родной русской литературы, в международном конкурсе сочинений «Русфест», в городском конкурсе авторской прозы «PRO-город», во всероссийском конкурсе «Я читатель!» Кемеровского государственного университета, конкурсах чтецов («Вдохновения», «Живая классика»). В некоторых конкурсах ребята занимают призовые места, в других являются активными участниками. Самое главное — мне удалось пробудить тягу к творчеству, все успехи еще впереди!

В заключение хотела бы рассказать еще об одном интересном, достаточно новом виде работы для учеников: создание буктрейлеров — небольших видеороликов, мотивирующих к прочтению той или иной книги. Этот вид работы очень понравился им, так как современные подростки любят снимать и монтировать различные видеоролики. К созданию буктрейлеров я обращаюсь при изучении раздела учебника «О ваших ровесниках» [3, с. 154–166], содержащего произведения современных авторов (Н.Н. Назаркин, А.С. Игнатова), так как произведения этого раздела наиболее понятны и близки современным подросткам, ведь они написаны об их ровесниках.

В работе над буктрейлерами есть 3 этапа: подготовительный (я рассказываю ученикам о том, что такое буктрейлер, как его создать, какие виды буктрейлеров бывают); основной (самостоятельная работа обучающихся по группам или индивидуально); финальный, или презентационный этап. Мы на уроке устраиваем конкурсный просмотр буктрейлеров с тайным голосованием и выбираем победителя. В основном ребята создают анимационные буктрейлеры, но некоторые используют и игровые элементы, пробуют себя в качестве актеров и режиссеров. Конечно, такой вид работы ни в коем случае не заменяет многоаспектный анализ художественного произведения. Однако считаю, что создание буктрейлеров мотивирует обучающихся к чтению литературы, развивает творческие способности, самостоятельность мышления, учит работать в команде, развивая коммуникативные навыки. Кажется, это совсем короткое видео, в котором содержатся лишь отдельные фрагменты произведения. Но ведь чтобы его создать, нужно внимательно прочитать произведение и подумать, что именно нужно от-

разить в буктрейлере, чтобы заинтересовать читателя.

Подводя итоги, хотела бы сказать, что систематическая работа по развитию устной и письменной речи, творческих способностей обучающихся приносит свои плоды. Всеми учениками усвоена структура письменной работы: формулируется тезис, приводятся аргументы-примеры из художественных текстов, в конце работы школьники делают обоснованный вывод. Они не боятся высказывать свое мнение как в устной, так и в письменной форме. В работах присутствует эмоциональный отклик. Зачастую позиции учеников сильно отличаются друг от друга, что показывает самостоятельность работ и свободу мышления детей. Также ребята уверенно защищают свои работы перед классом. Учениками освоены элементы сопоставительного анализа, они находят сходства и различия художественных текстов по разным аспектам, подтверждают свое мнение примерами из текстов, а также умеют сопоставлять произведения разных видов искусств. Некоторые работы отличаются особой глубиной анализа. Творческие работы развивают креативное мышление. Работы школьников интересны и разнообразны. Некоторые обучающиеся уже пробуют себя в создании авторских художественных произведений: рассказов, сказок, стихов. Мне удалось пробудить тягу к творчеству. Культурологический подход дает свои результаты: школьники начинают лучше понимать родную культуру. В процессе культурологического подхода устанавливается связь между исторической эпохой, типом культуры и способами мышления, особенностями восприятия мира людьми [5, с. 79].

Есть, конечно, и проблемы, над которыми еще нужно работать: оттачивать правильность, точность, богатство и выразительность речи. Некоторым работам не хватает глубины анализа. Также необходимо развивать литературоведческий терминологический аппарат. Планирую продолжить работу по развитию устной и письменной речи, творческих способностей обучающихся в рамках культурологического подхода, учитывая данные аспекты.

#### Список литературы

1. *Бахтин М.М.* Эстетика словесного творчества: [сб. избр. тр.] / [Прим. С.С. Аверинцева, С.Г. Бочарова]. М.: Искусство, 1979. 423 с.
2. *Культурное наследие как фактор школьного образования в информационном обществе.* М.: Институт Наследия, 2022. 160 с.
3. *Родная русская литература. 7 класс: учебник для общеобразовательных организаций / О.М. Александрова, М.А. Аристова, Н.В. Беляева [и др.].* М.: Просвещение, 2021. 191 с.
4. *Фисенко Т.И.* Системно-деятельностный подход в реализации стандартов нового поколения [Электронный ресурс]. URL: <http://www.allbest.ru> (дата обращения: 20.09.2023).
5. *Швейцер А.* Культура и этика. М., 1973. 343 с.